

مناظرہ عجیبہ

محبتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کراچی ۳۱
کوہنگی

اولیٰ الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق
مثلهم بلی وهو الخلاق العلیم
حضرت نالوتیؑ کی مشہور کتاب تحذیر اناس کے مشکل مقامات کی تشریح و توضیح پر

مناظرہ جدید

از
حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نالوتی قدس سرہ العزیز
ترتیب جدید و عنوانات

مولانا حسین احمد نجیب (رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی)

ناشر

سید محمد معروف

مکتبہ قاسم العلوم راجہ ون ۱۲۰

کورنگلی کراچی ۳۱

فہرست مضامین مناظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب بر خاتم حقیقی اور امانتانی	۶	گزارشات
۲۶	مخذور خاص :- تعدد خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟	۸	اعلان حق
۲۷	جواب :- مخالفات کیلئے مماثلت میں وجہ ضروری ہے	۹	حصہ اول - مخدورات و مشاورانہ کے جواب
۲۹	مسائل خاتم	۹	مخدور اول
۳۰	تقدم و تاخوذ مابنی سبب فضیلت نہیں	۹	مؤمن بالذات مؤخر بالزمان کیسے ہو سکتا ہے؟
۳۲	افضیت مطلقہ انصاف ذاتی کو مقتضی ہے	۹	جواب :- مؤخر بالزمان کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتا ہے
۳۳	اشرا بن عباس کی مخالفت	۱۰	تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا تقدم و مؤخر ہونا
۳۴	انصاف میں وجہ کا اختلاف ہو تو خرابی لازم نہیں آتی۔	۱۲	مخدور ثانی
۳۸	امکان نظیر اور فعلیت نظیر میں فرق	۱۲	نبوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات
۳۹	مخدور رسالہ :- اشرا بن عباس منقطع سے	۱۲	خاتم کیونکر ہو سکتا ہے
۳۹	جواب :- اشرا بن عباس منقطع نہیں صحیح ہے	۱۲	جواب :- تمام لازم ذات بالمعنی الاخص
۳۹	مخدور رسالہ :- خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر	۱۳	ناشی عن الذات ہوتے ہیں۔
۳۹	ممنوع بالذات ہے؟	۱۳	ہر بالعرض کیلئے کوئی الذات چاہئے۔
۳۹	جواب :-	۱۳	وجود ممکنات بالذات و ذاتی نہیں بالعرض ہے
۳۹	اصل اور نظیر میں وجوب امتناع اور امکان	۱۴	نبوت کا مقتضائے ذات اور عین؟
۳۹	میں شرکت۔	۱۴	مخدور ثالث
۳۳	انصاف ذاتی اور امکان ذاتی	۱۴	خاتم بمعنی موصوف بالذات اسطر فی العروض کیونکر
۳۶	عموم مفہوم و شئی	۱۵	ہوتا ہے۔
۳۷	نتیجہ وصفت خاص علی المعروف جواب ہے	۱۵	جواب :- قبل از جواب ایک ضروری گزارش
۳۷	نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ممکن بالذات	۱۸	واسطر فی العروض کا نبوت
۳۹	ممنوع بالعرض ہے۔	۲۰	عدم امتیاز فی الوجود؟
		۲۱	نبوت تعدد شخصی و صفت نبوت؟
		۲۳	مخدور رابع
		۲۳	کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

نام کتاب - مناظرہ عجیبہ

تالیف - حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی

ترتیب جدید - حسین احمد نجیب

کتابت - محمد رمضان

ناشر - سید محمد معروف

طابع - مشہور آفست پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۶۸ء

ملنے کے پتے

۱۔ مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کورنگی کراچی ۳۱

۲۔ مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳

۳۔ ادارۃ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۲

۴۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱

۵۔ ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

۶۔ توحیدی کتب خانہ گل محمد لائن چاکو بازارہ کراچی ۲

۷۔ سید بک ایجنسی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۳	مستحق نظر بالذات کے لئے احاطہ بجلی شی لازم ہے۔	۱۱۲	لفظ خاتم کی فضیلت پر دلالت کی واحد صورت
۱۳۶	زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے بے ذکر آپ کو ایسی وجہ سے۔	۱۱۵	خاتمیت زمانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں۔
۱۳۷	خاتمیت لزوم نبوت کا نام نہیں الصفات ذاتی نبوت کا نام ہے۔	۱۱۵	صحبت حدیث میں صرف صوفیاد کا قول مستند نہیں۔
۱۴۰	اولیت و آخریت کو مبادی صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے۔	۱۱۶	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے۔
۱۴۱	افضلیت و مفضولیت کا مدار زیارۃ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۱۸	بہمہر روانہ گزارش بعد خاتم مطلق خاتم اعنانی کیوں ممنوع ہے
۱۴۲	خاتمیت مرتبی اور اضافی حقیقی کو الصفات ذاتی لازم ہے۔	۱۱۹	عجیب شیوہ مباحثہ مکتوب ثالث :-
۱۴۳	عقیدہ ختم نبوت۔	۱۲۱	مولوی عبدالعزیز صاحب
۱۴۵	خاتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۲۱	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں۔
۱۴۷	مکتوب رابع مولانا عبدالعزیز اعتراف حقیقت	۱۲۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۱۴۸	مکتوب رابع حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۱۲۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی
		۱۲۳	نظر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل افضلیت و مفضولیت کا مدار
		۱۲۴	مکتوب ثالث :- قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
		۱۲۸	عالم مثال کی حیثیت اور اس کے اثرات نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف ذاتی ہے۔
		۱۳۰	تخذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۵	جواب :- خاتمیت اعنانی کے ثبوت اور امکان نظر کے بغیر فضیلت محمدی کا ثبوت شکل ہے۔	۵۱	مخذور ثامن :- تفسیر بالائے مذہب ہے
۸۸	تناظر کیلئے تعدد ضروری ہے۔	۵۱	جواب :- تفسیر بالائے کے مفہوم میں غلطی۔
۹۰	اضافات علم الی اللادین والآخرین کا صحیح خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!	۵۲	مخذور تاسع :- آبادی طبقات کی نئی تقسیم۔
۹۱	وجہ تخصیص عوت	۵۲	جواب :- آبادی طبقات زمین تحقیق عجیب
۹۲	خاتمیت اعنانی کا ثبوت	۵۶	مخذور عاشق :- نظر خاتم بالفعل کا لازم!
۹۳	مخذور سوم :- مخالفت اجماع کا لازم	۵۶	جواب :- انعقاد اجماع کیلئے ایک ضروری شرط!
۹۵	جواب :- مخالفت اجماع کا لازم صحیح نہیں۔	۵۸	حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے
۹۷	جواب :- مخذور رابع حرف آخر	۵۹	گزارش احوال واقعی
۹۸	مکتوب ثانی مولوی عبدالعزیز صاحب	۶۱	صحتہ دوم - مکتوبات
۹۹	خاتم معنی موصوف بالذات توجیہ خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے۔	۶۱	مکتوب اول - مولانا عبدالعزیز
۱۰۱	آیت خاتم النبیین الخ کی تفسیر میں غلط مبہوت	۶۵	خاتم معنی موصوف بالذات پر اعتراضات جواب :-
۱۰۳	نبوت افضلیت اور اسپر دلائل	۶۵	مکتوب اول - حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی عذر تفسیر
۱۰۴	سات زمینوں کے آجریں صوفیاد کا نظر مکتوب دوم :-	۶۶	تخذیر الناس کی تالیف!
۱۰۶	حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب عرض اول	۶۷	ایک درمندانہ گزارش
۱۰۸	استلزام مجتہد عنہ سے استلزام عام مراد نہیں۔	۶۹	یہ کیسی دوستی ہے؟
۱۱۰	امتناع ذاتی نظر کا توجیہ توحید محمدی کا اقرار ہے۔	۷۰	خاتمیت من کل الوجوه کا ثبوت
۱۱۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں۔	۷۲	ثبوت افضلیت کیلئے حدیث اجماع کی ضرورت
		۷۵	مخذور اقل :- دو سر خاتم النبیین ممکن ہے یا مستحق بالذات و بال غیر
		۷۶	جواب :- امتناع و امکان ذاتی اور امکان بال غیر ضروری ہے، لہذا بالی و سببی
		۸۱	موصوف بالذات اور واسطہ فی الدعوی کے معنی مراد
		۸۳	مخذور ثانی :- انبیاء کثانی میں خاتمیت اعنانی

اسکی توجیہ ہو سکتی

۶
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
گزارشات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصا
على خير خلقه سيد الاولين والاخرين خاتم النبيين
والمرسلين سيدنا وشفيعنا ومولانا محمد وعلى اله و
اصحابه اجمعين۔

اما بعد حجة الاسلام مجدد الملة حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سره العزیز
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر ناپیدائنا کی نظر ان آخری دو صدیوں
میں ملنا مشکل ہے، آپ کی تصنیفات بظاہر مختصر رسالوں کی صورت میں ہیں مگر ان صفحات میں
جو علوم و معارف سمونے ہیں اگر کوئی آدمی انکو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھ لے تو بلا تردید اسے
بحر العلوم کا غواص علم قرار دیا جاسکتا ہے۔

» مناظرہ عجیبہ « اگرچہ » تحذیر الناس « کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب
اور اسی سلسلہ کے چند مکاتیب پر مشتمل ہے، مگر چونکہ حضرت حجة الاسلام قدس سره العزیز
کے سامنے یہ اعتراضات و اشکالات پیش کر بوالہ حضرت مولانا عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سوال و جواب کے نتیجے میں » تحذیر الناس « کی ایک
لا جواب شرح وجود میں آگئی۔ اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باوقار علمی اختلاف کا اسلوب بیان
بھی سامنے آتا ہے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کم بختی کے لئے بصانعتی کے اعتراضات کیساتھ حضرت
حجة الاسلام قدس سره کے علمی نوادرات کو جدید طرز طباعت کے مطابق ڈھالنے کا ارادہ
کیا اور سب سے پہلے » تحذیر الناس « سے اس کا آغاز کیا۔ اس میں عنوانات اور جواشی کے
اضافہ کیساتھ کتاب میں پیراگراف بنا دیئے گئے، تاکہ ہر شخص کے لئے اہل استعداد کے

مطابق استفادہ میں قدر سے آسانی ہو جائے، احقر کی کوتاہ نظری کے باوجود اہل علم حضرات
نے اس کوشش کو مجموعی طور پر سراہا، اور استاذی المکرم حضرت مولانا سید محمد یوسف
بنوری نور اللہ مرقدہ نے تو احقر راقم کے اس ارادہ و عمل کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی، اور
حجة الاسلام قدس سره کی لاجواب تصنیف » قبلہ نما « کو اسی ترتیب و ترتین سے شائع
کرنیکی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی
ترجمہ کرانا چاہتے تھے۔

الحمد لله بزرگوں کی دعا کا ہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے ناکارہ دہلے علم کے واسطے
سے حضرت حجة الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے علمی نوادریں سے » مناظرہ شامیہ پور « اور » میلہ
خدا شناسی « دارالاشاعت کراچی سے اور » تحذیر الناس « مکتبہ قاسم العلوم کراچی سے اس نئی
ترتیب و ترتین کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب،
» مناظرہ عجیبہ « مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، » تحذیر الناس « کی » مناظرہ عجیبہ « کے
نام سے یہ شرح حقیقتہً » تحذیر الناس « کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی حیثیت رکھتی ہے، اسکی
افادیت کا انداز تو مطالعہ کے بعد ہی ہوگا، آخر میں اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے
کہ » مناظرہ عجیبہ « میں بھی اصل کتاب کی عبارت میں ذرہ برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل
نہیں کیا گیا، صرف پیراگراف بنا کر عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ
نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ » ادس « » اون « وغیرہ قدیم الفاظ اس اُن وغیرہ
ہو گئے ہیں، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس حقیر کوشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی
قافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جسکی خوشہ چینی کی سعادت اس دار فانی میں عطا فرمائی ہے
وبالله التوفیق

راجی رحمۃ ربہ الکریمو

حسین احمد نجیب

دینیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی

اتوار ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

اعلانِ حق

مخذ وراؤل

موصوف بالذات مؤخر بالزمان یکسے ہو سکتے ہیں؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف الیہ بالعرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا تاخر زمانی اس کو یکسے لازم ہے یہ فرادیں کہ مقدم بالذات کو کیونکر تاخر بالزمان لازم ہے؟

جواب مخذ وراؤل

مقدم بالذات کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتا ہے

مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں علی الاطلاق کیسے یا بالذات سب سے اس تقدیم و تاخر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح موصوف بالذات بالنبوة کا تقدم اور پھر تاخرو دونوں مجتمع ہو سکتے ہیں اتنا فرق ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک منجملہ اجتماع المتضادین ہے ورنہ پھر اعتراض ہی کیا تھا یوں ہی قضیہ اتفاقی ہے اور میرے نزدیک قضیہ لازمی۔

اور اگر یہ غرض ہے کہ لزوم ذاتی ہوتا تو تاخرو زمانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات لزوم مقتضی ذات لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور محل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہوتا لزوم خارجی نہ ہوتا اس لئے اس صورت میں لازم وجود خارجی لزوم میں بالعرض ہو گا جس کے لئے بالذات کی ضرورت ہے سو جس کے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے پر علت وقوع لازم علی اللزوم خارجی کو اور امر ہوتا ہے۔

اور قاسم قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جسکی "تخذیر الناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ لگے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا اباباں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشش کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۶۵ء ص ۲)

واتاسیة المنسوبة الی قاسم النانوتوی صاحب تخذیر الناس وهو
الذکر فیہ ولو فرض فزمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمیتہ وانما یتخین
العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی اخر النبیین مع
انہ لا فضل فیہ اصلا عند اهل القلہ الی اخر۔
(حسام الحرمین طبع سنہ ۱۹۶۵ء ص ۱۹)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تخذیر الناس" کے مدجزویہ تین فقروں میں

تقدیم و تاخیر کے سلسلے بنائی گئی ہے۔ تاہم میں خود ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

- بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
 - بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ لگے گا۔
 - عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا یا معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشش ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔
- "فیصلہ تیرا تم سے ہاتھوں میں ہے دل یا شکم"

عنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود مادہ قابل اور بلوغ اشد نبوت
بالفعل کیوں نہ عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوة کو باوجود شرائط فعلیہ عطا نہ ہوئی خرابی یہ لازم
آئے گی کہ تسبیح حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اوروں کے تابع رہیں یا یوں کہنے کے
اکل افراد انس جن کی شان میں وارد ہے۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے بہر حال توقف معلوم اگر ہے تو
بین الارواح ہے بین الاجسام نہیں بین الاجسام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے تفسیر
تقدم و تاخر منکس ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ
والہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء باقیہ علیہم السلام موقوف اور وجود
جسمانی میں حضرت آدم حضرت اوریس حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام
آباء کرام محمدی صلی اللہ علیہ والہ وسلم موقوف علیہ اور جسم اطہر حضرت ساقی کوثر صلی اللہ علیہ
والہ وسلم موقوف۔

باقی رہا انا، انت، ہو وغیرہ ضار کا اطلاق روح اور جسم دونوں پر عرف عام
میں معروف ہے کبھی میں اور آپ انا اور انت بہ نسبت اپنی یا کسی دوسرے کی روح
کے بولتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس کبھی بہ نسبت جسم کے کبھی کہتے ہیں میں نے مارا یا بھگو
مارا اور ظاہر ہے کہ سب احکام جسمانی ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ مجھ کو غصہ آیا یا مجھ پر غصہ آیا
یہ سب احکام روحانی ہیں علیٰ ہذا القیاس مصداق اسما بھی عرف عام میں دونوں ہوتے ہیں
سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تقدم ذاتی یا زمانی اور نیز تاخر زمانی اگر ثابت کر دیا تو کونسا
مخذ و لازم آیا اور اگر لازم آتا ہے تو مجھ پر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کونسا
انصاف ہے کہ جواب وہی صرف میرے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جرم کی ہے کہ میں نے

بغرض تحقیق لازم یہ گذارش ہے کہ یہاں لازم وجود ہے لزوم ذات نہیں علت
ثالثہ مقضی لازم معلوم ہے خود ذات لزوم مقضی اور علت نہیں اس لئے بجا ط لزوم تو جواز ہی
پر بجا ط علت موجب اللزوم لازم ہے مگر اقتضا علت ثالثہ بھی وجود خارجی میں منحصر ہے اور
خارجی اور ذہنی دونوں کو مشتمل نہیں ورنہ لزوم ذات بالمعنی الاخص نہ ہوتا تو بالمعنی الاعم ہی ہوتا ہے۔
بہر حال لازم ذات کی دو قسمیں ہیں جہاں خود ذات لزوم مقضی لازمی ہوتی ہے وہاں تو
جیسی لزوم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی لزوم کے تصور کو لازم کا تصور
بھی لازم ہوتا ہے اور جہاں مقضی لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے اور پھر وہ امر ثالث علت لزوم
بھی ہو تو لزوم اور لازم از قسم معلول علت ثالثہ ہوتی ہیں اور وجود اور ذہنی لازم یک دیگر سے
میں اور ایک کے تصور کو اگرچہ واسطہ دوسرے کا تصور لازم نہ ہو پر دونوں کے تصور کو جو ہم
باللزوم لازم ہوتا ہے۔

تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روح پر فتوح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوف نبوت ہے۔
اور ارواح انبیاء باقیہ کے لئے علیہم السلام موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم
بالخلق لازم ہوا اگر مخلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو
ثابت کیجئے اور اول ما خلق اللہ نوری وغیرہ مضامین کی تغلیط فرمائیے۔

البتہ وجوہ معروضہ مکتوب تحذیر انس کو تولد جسمانی کی تاخر زمانی کے خواستگار ہیں
اس لئے کہ ظہور تاخر زمانی کے سوا تاخر تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں ہاں ایک صورت
تھی کہ سب میں اول یا بعض سے اول آپ پیدا ہوتے اور نبوت آپ کو سب کے بعد

سے خبردار فرمائیے شاید بوجہ حدیث یا بشارت ذہن آپ اس سے مطلع ہوں اور مجھ کو اسکی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لزوم اور مخالفہ سے میں مطلع نہیں۔

آپ اور نیز ماہران معقول اغلب یہ ہے کہ تسلیم فرمائیں گے اور بے وجہ ناحق کی جتیں نکال کر دوبارہ مجھ کو لو لو بنائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور ہم سے دست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس بات کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور اہل عقل بدسر و چشم ہی رکھیں گے کہ تمام لوازم ذات بالمعنی الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور اس وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ماننا ضرور ہے ورنہ نشوونما اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

الغرض مخرج و مصدر میں بالمعنی الاخص وجود خارج و صادر قبل خروج و صدور ضرور ہے لیکن چونکہ بجز لزوم ہے تو یہ خروج و صدور مستلزم انعدام مصداق لازم فی مرتبہ اللزوم نہ ہوگا ورنہ بالبداهت انفکاک ممکن ہوگا اس لئے کہ ما حصل لزوم اس وقت فقط اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین قابل زوال اور ممکن الانفکاک ہوتا ہے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ مندرج فی الذات سے ضعیف ہوگا اور شدید ورنہ تسادی علت و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گی اور یہ بات آپ خوب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہئے اور نہ کوئی عرضی اور نہ ہی کا طفیل ہوتا ہے امر خارج مخرج کے ساتھ انتساب ضرور رکھتا ہے اور اس وجہ سے اس کو فاعل کہیں تو سجا ہے اور معروض کے ساتھ انتساب وقوع رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہا اول ما خلق اللہ نوری کیوں نہ کہا تو اب سہی مگر پھر بھی وجہ اس تخصیص مزا کی اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیے۔

محدورثانی

بوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات
خاتم کیونکر ہو سکتا ہے

حضرت خاتم علی اللہ علیہ وسلم وصف بوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر مکتب من الیغیر میں جیسے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب الوجود عین ذات ہے کہا ہو الحق یا مقتضائے ذات کہا ہو عند المتکلمین، پس فرمادیں کہ بوت خاتم کیونکر عین خاتم یا مقتضائے ذات نہ خاتم غیر مکتب من الیغیر ہے۔

جواب

تمام لوازم ذات بالمعنی الاخص
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

لفظ کیونکر سے اگر سوال کیفیت مد نظر ہے تو آپ پہلے کیفیت عینیہ وجود خداوندی یا کیفیت مقتضائیہ وجود خداوندی بتلائے پھر مجھ سے سوال کیجئے اور اگر استفسار علت عینیہ و مقتضائیہ ہے تو بھی اول آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ بدیہی آپ کے نزدیک مخالف عرض احقر ہے اور تفعیل مخالفت یہ ہے کہ بقیاس وجود واجب میسر ذمہ عینیہ یا مقتضائیہ لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے مخالف خبر دیتا ہے تو اول اس مقدمہ

اور اس وجہ سے اس کو مفعول کہیں تو زیبا ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد دونوں میں مشترک ہوتا ہے جب یہ تطفل معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت طفیلی ہونا جو ماحصل اس تفسیر مشہور کا ہے کہ ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے ظاہر ہو گیا تو۔

وجود ممکنات بالذات ذواتی نہیں بالعرض ہے

اب اور نیٹے وجود ممکنات بالذات ذواتی نہیں بالعرض ہے اور وہ بالذات ہے کہ بالعرض کے لئے چاہیے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بحت سے صادر ہوا ہے اور اس وجہ سے اس کو لازم ذات خداوندی کہنا ضرور ہے اور اسی کو محققین صوفیہ کرام صادر اول اور وجود منبسط اور نفس رحمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتا اور اگر بعض اکابر نے اسی کو ذات قرار دیا ہے تو وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا کہیں کہ ان کا اور اک کسی وجہ سے یہیں منتہی ہو گیا اگرچہ اور اک بالمشا سب کا یہیں منتہی ہوتا ہے اور وہ وجود جو مندج فی الذات ہے وہ لاریب عین ذات ہے مثل صادر اول مقتضات ذات اور لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہو گا بلکہ تمام صادرات اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ اور ہوں اور مصدر و مخرج اور ہر صادر کے لئے مبداء مصدر ہے اور ہر خارج کے لئے مبداء مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس تقریر پر محققین اور متکلمین میں بجز نزاع لفظی کچھ نہ ہو گا جو یوں کہا جائے کہ یہ حق ہے اور یہ ناحق باقی رہا عین دلائل غیر ہونا اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے محل نہ ہوتا تو آپ کی خدمت میں اسکی تفسیر بھی عرض کرتا چلتا۔

ہاں یہ سنیے کہ جیسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم بمعنی قوۃ علیہ جو اصل مبداء انکشاف ہے یعنی مثل نور بذات خود مشکشف ہے اور صور کے لئے جس کو اور صاحب مبداء انکشاف کہتے ہیں کاشف ذات عالم ہی سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی صدور اور خروج کا قصہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات بابرکات پر ناروا کہیے تو سب سے جیسے اطلاق وھو پ شعاع خارج من الشمس پر اور اطلاق شعاع نور مندج فی ذات الشمس پر ناروا ہے اور کیوں نہ ہو مرتبہ محکوم بہ یہاں مرتبہ محکوم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق کامل پر ناروا ہے اور پھر تفسیر یہ آسامی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک سب کی ایک ہی کلی مشکک ہو کلی متواظی گو نہ ہو ایسے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہومات اور مصداق کو خیال فرمایے بالجمہ مرتبہ صادر مثل دیگر صادرات منجملہ صفات ہے گو اس کو صفات مبعوث عنما میں نہ رکھا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ہے!

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو بشرطیکہ نبوت ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو از قسم واقعات نہ ہو خیال فرمائیے نبوة بمعنی ما بالنبوة جس میں کلام ہے اور جس کا وصف ذاتی ہونا مقصود ہے اگر کہیں بالذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقدار من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں کہ مقتضات ذات مصدر ہوتے ہیں عین مصدر نہیں ہوتے ہاں مرتبہ ذات بھی عاری نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صادر بطور مشترک ذات مصدر پر بایں وجہ درست ہے کہ وہ بھی عاری عن اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوة بمعنی مذکور بھی در صورت صدور مفروض درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے کہ وجود بوجہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام رحیم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جاتا ہے اور نبوت مرتبہ ذات نبی پر بھی بولی جاتی ہے مگر مرتبہ صادر کی مقتضات ذات نبی ہونے میں کچھ تامل نہیں مگر شرط یہ ہے کہ نبوت سے نبوت بمعنی ما بالنبوت مراد لیجئے اور ادھر

نبوت کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکھئے اب دیکھئے نبوت کا مقتضا ذات
ہونا بھی واضح ہو گیا اور عین ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

ہاں وہ غلجان جو بوجہ نامعلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا
ہے باقی رہا سو اس کے مٹانے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبیاء
علیہم السلام ماثل امت ہوتے ہیں اسی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیحدہ ہوتے
ہیں خواہ علیحدگی از قسم تشکیک رکھیے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجا ہے خواہ از قسم تباہن اور
ایک وجہ سے یہ خیال حق ہے۔

الفرض مثلاً جیسا فی مقتضیات الجسمیۃ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی
میں بھی ایسی ہی ماثل ہوں تفاوت مراتب ہرگز نہ ہو یہی وجہ ہے کہ جیسے قل انما ابشر مشکم
آیا ہے ایسے ہی قالوا ان هذا الالبشر مثلاً بھی آیا ہے جس سے بشر ط ذوق سلیم یہ بات
عیال ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور انبیاء علیہم السلام کو مثل اپنی سمجھنا
بھی غلط ہے سو مضامین متعارفہ فی الظاہر کی تطبیق باہمی اسی طور متصور ہے جیسے میں نے
عرض کیا الفرض انبیاء علیہم السلام کو اپنا تصور نہ فرمائیے اور پھر اس قیاس نبوت کے عین
مقتضا ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ صحیح ہوتا تو ہم بھی نبی ہوتے۔

محدورثالت

خاتم بمعنی موصوف بالذات واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے

صراحتاً فرماتے ہیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعروض
کے لئے واسطہ فی العروض ہیں اور تمثیل واجب الوجود سے بھی اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ
وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العروض ہے اور معلوم ہے کہ ذو واسطہ فی العروض عاری
عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات عن التحقیق عاری عن الوجود ہیں الاعیان الثابتہ
باشتمت رائحۃ من الوجود اگرچہ نسبت وصف کی طرف ذمی واسطہ ایجاباً مجازاً کرتے
ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آیا کہ انبیاء موصوفین بالعروض عاری عن النبوت
مثل ممکنات عاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہ ان سے درست ہوا
اور بھی واسطہ فی العروض ذمی واسطہ وجود امتیاز و امتیاز نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ
فی العروض تخیل میں ہے اور امتیاز فی الوجود نہیں ہے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود
نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعروض ممتاز فی الوجود نہیں ہے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود
اور بھی در صورت واسطہ فی العروض وصف متعدد بالشخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف
دو موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تخیل جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک
وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر سنی کو
جد اجدا عارض ہے پس واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے۔

۱۸ قبل از جواب ایک ضروری گزارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات افضلیت سے تماشاً ہے کہ وہ باہیوں کو بدنام کریں اور آپ ان کا کام کریں اتنی خداوند عدل کی طرف سے یہ اس تہمت کا جواب ہے جو عیدیان سنت کے ذمہ لگانے گئے تھے۔ مولانا قبل از جواب یہ گزارش ہے کہ افضلیت اور مفضولیت آثار تشکیک میں سے ہیں کیونکہ افضل اور مفضول اگر ایک کی مشکک کے افراد نہ ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواظی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشخاص پہلی صورت میں تو فرق اشدیت و اضعفیت وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور افضلیت میں بھی اشدیت وغیرہ ہوتے ہیں اور مفضولیت میں اضعفیت وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسب ثلاثہ جنکو تسادی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں متصور نہیں خواہ تسادی اور کمی بیشی فی الحکم ہو جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا تسادی کمی بیشی فی الکلیف ہو جیسے اکثر بولا کرتے ہیں۔

العرض جس وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں جاہد یہی ہے اور جب افضلیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے سینے عرض منجانب الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف مجوٹ عنہ ذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض ورنہ اس تفاوت مراتب کی پھر کوئی صورت نہیں وصف واحد مصدر و وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علیتیں نہیں ہو سکتی ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف مشکک

ذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بوجہ مزید حسن قابلیت وصف مقبول کی شدت ہو جیسے نور کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بوجہ نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل تام اور اکمل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر بوجہ حسن قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت سے افضل ہوتا ہے تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کمتر ہوتا ہے جسکی قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر فرض کیجئے یہی سب میں زائد قابل ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہے گا کیونکہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے تسادی بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادتی اگر متصور ہو تو تسادی چھوڑا فضیلت متصور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا مقدر الوجود افضل ہوتا ہے اور سو اس کے اور کسی کی افضلیت ایسی عام اور اشمل اور مطلق نہیں ہوتی۔

سو آپ اگر مدعی افضلیت تامہ عامہ مطلقہ بہ نسبت سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض ہونا بھی آپ کا آپ کو ماننا پڑے گا ورنہ ہم تو نہیں کہہ سکتے بظاہر اقرار افضلیت ہو گا تو در پردہ انکار افضلیت بھی ساتھ ہی ہو گا یہ آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے مشہور ہے۔

متاع نیک ہر دوکان کہ باشد

اس بات کو اگر پھر قاسم ہی کی کہی کیوں نہ ہو تسلیم ہی فرمادیں گے اور جیسے کسی نے کہا ہے "ناحق کی جہتیں نہ مہری جان نکالے" سخن پروری نہ فرمادیں گے اس گزارش سے تو از قلم نصیح فی الدین ہے فراغت پائی۔

۲۰ واسطہ فی العروض کا ثبوت

جواب شبہ ثالث بھی دیا چاہیے اس مخدور میں تین تقریریں ہیں جن کا حاصل ایک جدا اعتراض ہے خلاصہ اعتراض اول تو یہ ہے کہ انبیاء باقی سے سلب نبوت ذاتی بمعنی بالذات لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبیاء کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا مقاسو یہ مقدمہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا انشاء اللہ بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ اوروں کا نبی ہونا مخصوص ہے یا بتواتر ان کا اعداد نبوت اور انہما ہر اعجاز منقول ہے لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق مبداء اشتقاق کی وصف ذاتی بمعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا انشاء اللہ تعالیٰ ورنہ اطلاق حارہ گنگ پر ممنوع ہو یا اس اطلاق سے اس کا حارہ بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ ممکنات پر یا تو اطلاق موجودیت بلکہ مخلوقیہ ممنوع ہو کیونکہ مخلوقیہ کے لئے خالق کی طرف سے ایجاد یعنی اعطاء وجود ضرور ہے اور یا ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے سو اگر ان مشتقات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض پر درست ہو گا اور نہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔

الغرض بوسیدہ نصوص قطعاً کبھی یا بذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہو گا تو اطلاق کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا ثابت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو لے کر بیٹھے ہیں۔

باقی رہا یہ ارشاد کہ الامان الثانیہ ہائمت راسخہ من الوجود مسلم ہم وہ نہیں کہ اکابر دین کی تعصبات میں اہل آپ کا شیوہ اختیار کریں تو گنجائش انکار ہے یعنی آپ جب

اثر ابن عباس کو باوجود تصحیح محدثین تسلیم نہیں کرتے تو میں اگر اثر شیخ محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ کا انکار کروں تو کیا بجا ہے یہاں تو کسی محدث نے تصحیح بھی نہیں کی اور آپ چاہتے ہیں کہ ہر کار سے ہر مرد سے تعین مرتبہ رواد اور روایت سبھی انہی بزرگوں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے خالی نہیں کہ یا تغلیط محدثین کیجئے یا حضرت عبد اللہ بن عباس ہی کی نمبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالمعنی مرفوع رکھئے چنانچہ انصاف یہی ہے تو پھر تو آپ کی یہ عنایت دور تک پہنچے گی بہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو گنجائش انکار ہے کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول بے سند ہے اور سند بھی ہو تو کیا ہوا شیخ محی الدین ابن عربی نہیں انہیں مانتے اور ہمارے طور پر یہ قول بھی مستم اور حضرت شیخ بھی مستم مگر وجود سے وجود نامحی اور وجود منبسط مراد ہے اور مکان شمت موطن علمی ہے اس صورت میں عروض وجود خارجی جو مستلزم شتم مذکور ہے مناقض تفسیر مذکور نہ ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی رافع مناقض ہو جاتا ہے اور اگر یوں نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں موجود مخلوق اور نبی اور صدیقی اور شہید اور صالح اور عالم وغیرہ ہونا سب غلط ہو جائے گا کیونکہ یہ سب اوصاف مذکورہ اوصاف وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا محمول ہونا محال ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنی نصوص اور متواترات کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک نبوت مخصوصہ ہی کی عرضی ہو جانے سے اتنا گھبراتے تھے۔

عدم امتیاز فی الوجود!

اور خلاصہ اعتراض ثانی یہ ہے کہ واسطہ فی العروض اور ذہ واسطہ متخاڑ فی الوجود اور ممتاز از یک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور امتیاز بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب

میں ہیں تو ایک شام و عراق و مصر میں مگر یہ اعتراض بھی اثباتِ ضرورۃ یا کلیۃ امتیاز پر موقوف تھا سو دلیل تپانے کوئی ارشاد فرمائی تو ایک مثال بیان فرمائی مولانا مثل جزئی سے کوئی حکم کلی ثابت نہیں کرتا ہاں امثلہ کثیرہ سے البتہ حصول استقراء مقصود ہے مگر پھر کیا استقراء کوئی حجت قاطعہ نہیں ہوتا۔

باینہم عدم امتیاز فی الوجود سے اگر یہ غرض ہے کہ عقل سے لیکر حواس تک کوئی ممیز اسکی تمیز نہ کر سکے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثال حضور میں بھی موجود ہے حواس سے اگر لون و جسم متمیز نہیں ہوتی تو نہ ہو عقل تو دونوں کو ایک دوسرے سے متمیز سمجھتی ہے اور اگر امتیاز فی الوجود یہی ہے کہ حواس سے جدی جدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہ ہونا مثال مذکور میں تو مسلم پر مثال جالس سفینہ اور سفینہ میں جو مثال اول اور اصل موصل ہے کیا کیجے گا اور یہ امتیاز اور امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ انفصال نہ ہو مناسب ماہیت اتصال ہو چنانچہ مناسب جسم لون فیما بین جسم لون اتصال ہے اور مناسب سفینہ و جالس سفینہ فی ما بین سفینہ و جالس سفینہ اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی فی ما بین اجسام الانبیاء تو مسلم لیکن فیما بین الارواح آپ نے کہاں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا بعد ثبوت دعویٰ حضور اثبات نفی مذکور بھی ضرور ہے ہاں اگر مصداق نبوۃ اجسام ہوتے اور اس وصف کی موصوف اصلی ارواح انبیاء علیہم السلام نہ ہوتیں تو البتہ اس لون بعید پر یہ ارتباط و شواہد تھا باقی انصاف یہ ہے کہ اتصال وصف عارض تو دونوں سے ضرور ہے اور اتصال موصوفین کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں جیسے وقوع حمل فیما بین الوضوین کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی اس کا اثبات اس عمل میں مناسب نہیں۔

یہ بات کہ کسی معقول نے لون ہی لکھا ہے تو بشرط صحت یہ بات انہی کے نزدیک صحیح

ہے جن کے نزدیک معقولات منجملہ منقولات ہیں اور جن کے نزدیک منقولات ہی منقولات ہیں بلکہ ایک حساب سے منقولات سبھی منقولات ہیں یعنی بوسیلہ عقل بھی صحت منقولات ان کو معلوم ہے یہ نہیں کہ عقل کی مانتے ہیں موافق نقل ہو یا مخالف ان کے نزدیک ایسے مضامین میں کسی کا کہا سنا کوئی حجت نہیں۔

ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوت؟

اوجلاضہ اعتراض ثالث یہ ہے کہ وصف عارض من الواسطہ علی ذی الواسطہ متعدد بالشخص نہیں ہوتا اور یہاں وصف نبوۃ متعدّد بالشخص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعتراض بھی ثبوت تعدد شخصی وصف نبوۃ پر موقوف ہے اور یہ بات آپسے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ تعالیٰ ہاں تعدد شخصی انبیاء کرام علیہم السلام شاید سرسرایہ خلیبان ہو مگر یہی وجہ خلیبان ہے تو یہ بات تمام موصوفین بالذات اور موصوف بالعرض یا لویں کہتے تمام وسایط فی العروض اور معروضات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات اور موصوف بالعرض اور واسطہ فی العروض اور معروض واحد بالشخص نہیں ہوتے یعنی موصوف بالذات اور ہوتا ہے اور موصوف بالعرض اور ہوتا ہے اور واسطہ فی العروض اور ہوتا ہے اور معروض اور ہوتا ہے۔

مگر ہاں یوں کہتے کہ آپ نبی حقیقی محض اجسام انبیاء علیہم السلام کو سمجھے ہوں اور اس وجہ سے اشتراک وصف واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخص موصوف حقیقی بالنبوۃ ارواح انبیاء علیہم السلام کو سمجھتا ہو اور اطلاق نبی اجسام پر مثل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ بعد جماعتی مانع قرب روحانی نہیں ورنہ یہ قضیہ القاء مرشد بلکہ فیض صحبت اور نیز حدیث المرء مع من احب وغیرہ انصاف کی رو سے سب غلط ہو جاویں وہی نیکی تاویلیں وہ کہاں کہاں نہیں ہو سکتیں اس حساب سے تو کلام ائمہ اور تمام احادیث میں بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں بھی تحریر لفظ معنوی کر سکتے ہیں۔

کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

خاتم یعنی موصوف بالذات بالمعنی المسلم اگر متحقق ہو تو لامحالہ ایک ہی ہوگا جو خاتم سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس پھر خاتم جو طبقات ستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو تعدد لازم آیا اور جن کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا بعض ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہونے پس اثر ابن عباس سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کنیکم موجود ہے۔

جواب

خاتم حقیقی اور اضافی

مولینا یہ اعتراض تو آپ کے منہ پر زیب نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے صفحہ ۲۳ کی تحذیر الناس کی اس عبارت کو دیکھیے۔

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ

وسلم ان سب کے خاتم انتہی۔“

ہیں اگر اوروں کی خاتمیت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراض بجا تھا سو جیسے جزئی

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے مافوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی

۵۶ جدید ایڈیشن، مکتبہ قاسم العلوم کراچی

خاتم اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہی سمجھے کہ وہ برنسبت اپنے ماتحت کے خاتم اور برنسبت اپنے مستفیدوں کے موصوف بالذات ہیں۔

ورنہ میر بیطرف سے یہ گذارش ہے کہ جزئی اضافی مثل انسان وغیرہ کے اگر جزئی بمعنی مالا یصدق الا علی واحد شخصی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزئی کیوں کہتے ہیں اگر وہاں امتناع عن شرکت سے بحث نہیں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو جزئی حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بلحاظ خصوص جزئی کہہ دیتے ہیں گویا خصوص مانع عن شرکت میں سے جو خلاصہ حقیقت جزئی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مفہوم منع کو حذف کر دیتے ہیں تو یہاں بھی مفہوم مستفاد منہ مستغنی عن الغیر میں سے جو موصوف بالذات حقیقی اور خاتم حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے تجرید کر کے فقط مفہوم مستفاد منہ رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں بنی کنیکم کہنا بھی صحیح ہے اور اعتراض بھی کچھ نہیں۔

ہاں ہمہ تقریر مماثلہ جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں گذری ورنہ معنی بنی کنیکم کے کھلجاتے اور آپ یوں نہ فرماتے۔
”اور اگر موصوف بالذات نہیں انتہی۔“

تعدد خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اسکے کہ سب انبیاء سے آخر ہو ہرگز ہو نہیں سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھتے ہیں اور خلاف اثر ابن عباس کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور ہو کہ خاتم یا تو اس معنی پر ہو جو مذکور ہوئی یا بمعنی خاتم الانبیاء طبقہ اولیٰ اول معنی لینے باوجود لزوم محذورات سابقہ کے یہ بڑا محذور لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمیت نہیں ہو سکتی اور ثانی میں اول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر میں فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں ظاہر ہے کہ کیا فضیلت ہوگی ثانیاً خصوصیت طبقہ کس قرینہ سے سمجھی جائے گی ثالثاً دوسرے خاتموں کو خاتمیت طبقہ اولیٰ کیسے ثابت ہوگی تاکہ مثل ہوگی اور اگر خاتم بمعنی خاتم طبقہ مطلقہ لیں تو البتہ سب خاتم اس معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اول کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سیاق آیت کے مخالف ہو گا لیکن اثر ابن عباس کے مخالف۔

اب یہ ارشاد فرمائیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباس کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد ہوں اگر یہ فرمائیں کہ آیت میں خاتم بمعنی موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم بمعنی طبقہ ہے پس منادات نہ ہوئی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ لئے جائیں۔

اس تکلیف لاطائل کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

۲۷
تو بنی کتبیکم آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی تھی خاتمیت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو ویسی خاتمیت ثابت کرنی چاہئے جیسے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنص ہے اور وہ حضرت خاتم بمعنی موصوف بالذات ہیں جس میں، قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور بمعنی آخر عن جمیع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاءوں کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں اتنے فضیلت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کوئی اس امکان یا فعلیت سے انکار گویا زیادہ فضیلت سے منکر ہو اور کمی فضیلت کا خواہاں ہے اور بمعنی خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلت سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے غیروں کو تحذیر فرماتے ہیں۔

جواب

حرف مکرر

مولینا محذورات سابقہ خصوصاً محذور رابعہ ہی کافی تھا آپ نے اس محذور کے رقم فرمانے میں کیوں تکلیف اٹھائی اس لئے اس کے جواب میں بھی جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراض بایں معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو اپنے دکھلانے کو خواہ غواہ وہ احتمالات پروج رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ قاسم ان احتمالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا مگر جب آپ نے اسی مضمون سابق کو لٹا کر ایک اعتراض جدا گانہ قرار دیا تو ہم بھی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں۔

سینے خاتمیت زمانی کا مراد ہونا نہ ہونا پھر دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی

خلافت کے لئے مماثلت من وجہ ضروری ہے

اور خلافت مشائخ اہل بیت و اذ قال ربك لئن لم اجد في الارض خليفة ط
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے تمام شیون خداوندی میں مسلم ہو جاتے
 گی باری وجہ کہ خلیفہ اور نائب میں وہ بات ہونی چاہیے کہ جو مستخلف اور فیض میں ہو
 خلافت خداوندی کو لازم ہے کہ کمالات خداوندی حصہ رسد بقدر خلافت خلیفہ میں ہوں
 سوا اور خلفاء خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام
 اگر اور شیون اور کمالات تھے تو شان بیدہ الخیر جسکو تعبیر اور تفصیل کیجئے اور تخریف
 نہ کیجئے تو یہی شان افاضہ و ساطت عروضا ہے کسی میں پوری نہ آئی البتہ حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئے اور اگر بالفرض والتقدير بیدہ الخیر اور ہی جانب
 مشیر ہو تب مرتبہ اسی کی تعبیر اور تفسیر ہے اور یہ بھی نہ سہی اور کیوں ہوگی اب تو تاسم نے
 بھی کہدی اوروں ہی کی کہی نہ رہی۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان و ساطت خداوندی خلاق کے لئے آپ کے نزدیک بھی
 مسلم ہے سو منظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی منظر نہ ہوئی تو اور
 کون ہوگا اکل کون حضرت افضل المخلوقات علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ میں یہی کمال اگر نہ ہوگا تو
 پھر کس میں یہ کمال ہوگا بہر حال اس شان کی خلافت کسی اور کو نہ ملی اس باب میں خلافت عطا
 ہوئی سو اسکی یہی صورت ہے کہ انبیاء کا آپ کی نسبت مستفید ہونا تو جملہ خاتم النبیین سے
 ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا البتہ اولی بالمؤمنین سے ظاہر ہوتا ہے اور سوا

کہوں گا کہ اس جگہ خاتمیت بھی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں پر سر دست تو عرض
 ہے کہ میں اسی احتمال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگاتے ہیں۔
 رہا محذورات کا قصہ سو محذورات سابقہ کا جواب تو جواب سابقہ میں دیکھ لیجئے
 اور وہ بڑا محذور جس کو آپ یہاں جھلاتے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور جو کچھ ہے بھی تو اس
 کا جواب بھی محذورات سابقہ کے جوابات میں گذر چکا کر کس لئے لکھئے مگر ہاں یہ بات
 قابل گزارش ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خاتمیت بسے نذکور کا اور انبیاء میں ہونا میرے
 سر اثر ابن عباس سے لازم آتا ہے چنانچہ محذور رابع کا جملہ اخیرہ اسی جانب مشیر ہے
 تب تو آپ چپکے ہی ہو جائیں تو بہتر ہے مولینا تحقیق تشبیہ نبی کنیکم کو تحذیر الناس میں دیکھ
 ہی کہ اعتراض کرنا تھا مگر افسوس آپ بھی مثل دیگر متعصبین بے سوچے سمجھے اعتراض فرما
 بیٹھے۔ اے حضرت منکرین اثر اور مقررین اثر دونوں اثر مذکور سے مساوات کلی سمجھ بیٹھے
 جو لوگ مساوات کلی کشش امثال کے مدعی ہوئے وہ بھی اس بھروسے مدعی ہوئے اور
 سید الخلق وغیرہ الفاظ منصوصہ جو انصافیت کلی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتے
 ہیں خیال نہ فرمایا اور جو لوگ منکر ہوئے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوئے اور تفسیر طائمر
 حدیث اور تکذیب عبد اللہ ابن عباس بلکہ تکذیب سید الناس صلی اللہ علیہ وسلم کا
 خوف نہ کیا یہ بات کوئی صاحب نہ سمجھے کہ جیسے عکس آئینہ کو ہو یہو مشابہ اور مماثل ذی عکس
 سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمان اراضی ساندہ کو عکس مشابہ سمجھ لیں گے تو کلام میں کچھ تجوز
 نہ اچھائے گا کسی قسم کی تخریف معنوی یا لفظی نہ ہونے پائے گی بلکہ معنی لفظی مطابق ہوں
 کے تو بنے رہیں گے ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہونا اور اوروں کا عکس
 اور نکل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائیگی۔

ہے کہ اور مدعیان مساوات کلی شش اشغال کو یہ اضطراب ایک لاکھ کو دو لاکھ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو دس کو بیس کے ساتھ لیکن لاکھ اور دس اور دو لاکھ اور بیس مساوی نہیں۔
 چونکہ اس بحث کو رسالہ تحذیر میں لکھ چکا ہوں مگر یہ بے فائدہ سے کچھ فائدہ نہیں
 ہاں یہ بات قابل گزارش ہے کہ اخبار مشابہ کسی نہ کسی درجہ یا حاسہ کے احساس کے بھروسے
 ہو کر تاہے سو اگر کسی حاسہ سے ایک شے دوسری شے کے مماثل نظر آئے تو جو اخبار اس
 اور اک کے پتہ ہوگا اس میں فرق جو اور درکات سے معلوم ہوتا ہے قاضی تشبیہ نہ ہوگا ورنہ
 جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو آخر کوئی نہ کوئی فرق تو ضرور ہے ورنہ اثنینہ جو تشبیہ
 تشبیہ کو لازم ہے مبدل بوحادث حقیقی ہو جائے گی والعاقل تکفیتہ الاشارہ۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی حاسہ کے اعتناء پر ہو اور اسی حاسہ سے فرق محسوس
 ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشبیہ غیر صحیح ہوگا مثلاً عکس آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل ذی
 عکس ہونا انکھ سے معلوم ہوتا ہے اسلئے تشبیہ بھی عکس کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے
 اور فرق اصلیت اور ظلیت جو فیما بین یکدہ لگتا ہے اس تشبیہ کی صحت میں قاضی نہیں کیونکہ
 یہ فرق آنکھوں سے معلوم نہیں ہوتا البتہ عقل بوسیلہ درکات بصیری اس مضمون کا استخراج
 کر لیتی ہے اور تشبیہ کسی کے عکس کی کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی اسی کے ساتھ در صورتیکہ
 عکس تناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی بہ نسبت
 اصل کے لباٹی اور کبھی پوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اسی
 حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور ظل محسوس ہوتے ہیں اس صورت میں جس
 دیدہ بصیرت سے اصل نبوت بمعنی ما بالنبوة اور ظل نبوت مذکور محسوس ہوتے ہیں
 اگر اسی سے تشبیہ بھی معلوم ہوگا تو تشبیہ بھی صحیح ہو جائے گی اگرچہ باہم فرق اصلیت و ظلیت
 ہو کیونکہ یہ فرق استزاعیات عقل سے ہے اور اگر اور اک دیدہ بصیرت مذکورہ میں باہم

اس امت کے اور امتوں کا بواسطہ اور انبیاء کے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے۔
 عرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور سبھی میں ہے ورنہ کفار کے حق میں تکلیف
 ایمان اس طرح منجملہ تکلیف مالا لطاق ہو جاتی ہے بصرہ کو تکلیف استماع اور سامعہ
 کو تکلیف البصار وہاں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے بالجملہ اس شان
 میں بھی آپ خلیفہ خداوندی ہیں اتنا فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوار وجود اور کئی ذات
 کا اطلاق نہیں کر سکتے اس لئے افاضہ ذات خداوندی محض وجود ہی ہوگا اور جہاں جہاں
 وجود کا اطلاق درست ہوگا وہاں وہاں افاضہ مذکور کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہوگا اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور ماہیت خاص رکھتے ہیں اس لئے آپ کا افاضہ بھی اسی
 حد میں محدود ہے گا بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ جسکی
 تحقیق سے اوپر فارغ ہو چکا ہوں ثابت اور موجد ہو جاوے گی اور خلافت تمام اس صورت
 میں درست ہو جائے گی کلام اللہ پر ایمان رہے گا حدیث کی تکذیب نہ ہوگی عرض
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وونوں بنے رہیں گے سو اس میں ایسی کو نسبی
 گناہ کی بات ہے جو اس شہود سے انکار ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 افضلیت مطلقہ اور خلافت تمام خوش نہیں آتی۔

مساوات خاتم

اور اگر تشبیہ فی النسب مراد لیجے اور یوں کہئے کہ بونسبت ہمارے خاتم صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں کے اور انبیاء علیہم السلام سے ہے وہی نسبت فردا کل کو
 وہاں کے انبیاء باقیہ کے ساتھ تب بھی کوئی استجوز نہیں کوئی تحریت نہیں مگر اس سے بہت
 مساوات کیونکہ ہم آیا جو مدعیان محبت و معتقدان یکسانی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں

متاثر نہ معلوم ہوں گے تو پھر یہ تشبیہ صحیح نہ ہوگی۔

بہر حال ثبوت خاتمیت مطلقہ یعنی اقصاف ذاتی حقیقی مقصد تشبیہ نبی کبکیم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اسکو بناء اعتراض بنا اہل علم و تبحر سے بہت مستبعد ہے۔
الغرض مقصد تشبیہ ہرگز نہیں کہ مشبہ بھی مثل مشبہ بہ موصوف بالذات ہو نقطہ اتنی بات ضرور ہے کہ نکتہ کلمات نبوت اصل وظل مطابق یک دیگر ہوں اور دونوں کا ایک ہی تناسب ہو اصل جواب ضروری تو فقط اتنا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریضات اور اشارات ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو تھوڑا سا ہی کچھ سن لیجئے۔

تقدم و تاخر زمانی سبب فضیلت نہیں

آپ خاتمیت زمانی کے نہ ہو سکنے کی میری طرف تین وجہ بتلائے ہیں ایک مخالفت سیاق دوسری مخالفت اثر ابن عباسؓ تیسری عدم فضیلت۔
واقعی ان میں سے دو وجہیں تو اسی بات کو مقتضی ہیں کہ فقط تاخر زمانی کو مدلول مطابق خاتم النبیین تو قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ مخالفان تخریر کو اب تک اس کا کچھ جواب نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیں کیونکہ اتفاق ہے پر شرط یہ ہے ایسا نکتہ نہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں بیاہ میں بیج کا لیکھا۔

علیٰ ہذا القیاس تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر زمانی اور تقدم زمانی اور ہے اور تقدم بالشرف اور تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں نو عین جدی جدی ہیں ایک کو دوسرے سے کچھ علاقہ نہیں البتہ خاتمیت بمعنی اقصاف ذاتی کو تقدم بالشرف ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیں کہ تاخر زمانی میں بالذات کیا فضیلت ہے ہاں اور مقدمات کو ماکر اس سے کچھ نتیجہ نکالیں تو ہو سکتا ہے پر وہ مقدمہ منصفہ اگر ہی مقدمہ معروفہ اشقر ہے تب تو جہاں سے جھاگے

تھے وہاں ہی آنا پڑا اور اگر کوئی مقدمہ اور ہے تو اول تو ہونا معلوم جب کسی کو شائستہ کا جب اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی اور اگر ہو بھی تو کلام اللہ میں تو انشاء اللہ تعالیٰ نہ ہوگا۔

افضیلت مطلقہ اقصاف ذاتی کو مقتضی ہے

اور ظاہر ہے کہ مسئلہ افضلیت عمدہ عقائد اسلام میں سے ہے اور ہر کلام اللہ کی شان میں کلام اللہ ہی میں تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا شَيْخِي فَرَسْتِي میں پھر جب یہی رکن اسلام کلام اللہ میں نہ ہو تو تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا شَيْخِي کہنے کے کیا معنی ہوں گے۔

اسی لئے آپ سے اور نیز اور معتز خزان تخریر کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ خاتمیت معروضہ اشقر کو نہ مانئے پر سب کے سب مل کر ہفتہ دو ہفتہ بیٹھے دو بیٹھے بی برس دو برس ہی میں اس مسئلہ کو کلام اللہ سے ثابت کر دیجئے پر بطور پیش بند یہ اتنا معروض ہے کہ آیت « وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ » در آیت « لِّلْعَالَمِينَ نَذِيرًا » اور آیت « فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ » اور آیت « سَأَفْعُ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ »

وغیرہ سے استدلال نہ فرمائیں کیونکہ معنون رحمتہ اس بات کا خواستگار نہیں کہ مرحوم سے مصداق رحمت افضل ہو علیٰ ہذا القیاس مفہوم انداز اس بات کو مقتضی نہیں مندر و نذیر مندر بن بفسح الزال سے افضل ہو علیٰ ہذا القیاس فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ آواں تو خصوصیت محمدی پر دلالت نہیں کرتا جو اس بیان کو اس باب میں تبیان کر سکیں دوسری لہ اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر رحمتا للعالمین بنا کر لے تاکہ تمام جہانوں کیلئے ڈراسے والا ہوتے ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے ان میں سے بعض کو درجات میں بند کیا۔

تاخر زمانی بھی اثر مذکور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور وجہ اسکی گوشخیز میں نہیں لکھی ہے یہاں لکھتا ہوں۔

جملہ اسمیہ ثبوت محمول متجدد و موصوع کے لئے اگرچہ زمانہ کا خواہشگار ہے پر زمانہ خاص پر مثل جملہ فعلیہ ولالت نہیں کرتا اور نہ جیسے ضرب زید میں اس کہنا درست اور غذا کہنا درست نہیں یا لیضرب زید میں غذا کہنا درست ہے اس کہنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں بھی یہی بات ہوتی اور اس اور الیوم اور غذا تینوں قیدوں کا لگا دینا درست نہ ہوتا سو جملہ نبی کبیکم جملہ اسمیہ ہے وہ بذات خاص زمانہ حال کا خواہشگار نہیں ورنہ جملہ آدم کا دمکم الخ ہی تغلیط کے لئے مخالفوں کو کافی تھا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ خاتم ارضی سا نلہ بیچے سے لیکر اوپر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین ہفتم کا خاتم سب میں اول ہوا سکے اوپر کا خاتم اسکے بعد اسکے اوپر کا خاتم اس کے بعد اس کے اوپر کا خاتم اور بعد اور ہمارے خاتم سب کے بعد میں ادروں کی خاتمیت اضافی ہو اور آپ کی مطلق اتنا فرق ہے کہ خاتم ارض ہفتم فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہو اور خاتم طبقہ ششم اپنے طبقہ کا بھی خاتم ہو اور طبقہ ہفتم کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا القیاس ادروں کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ خرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفحہ ہفتم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر ہے جس سے خاتمیت زمانی بھی منجملہ مدلولات مطالبی ہو جائے جس پر آپ زمانے ہیں کہ :-

”قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے

آخر ہو۔“

مولانا غور نہ کرنے کا کچھ علاج نہیں اگر تقریر مشاڈ ایہا پر غور نہ فرمایا تھا تو سطر

فضیلت جزئی میں بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں تیسرے علی بعض نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عموم ازاں پر دلالت نہیں کر سکتا ہاں سور تفسیرہ جزئیہ ہے جو جیسے انضلیت اس صورت میں ثابت ہوگی ویسی انضلیت تو ادروں کو بھی حاصل ہے ایسے ہی رفع بعضہم درجات سے نہ خصوصیت محمدی صلے اللہ علیہ والہ وسلم ثابت ہوتی ہے نہ عموم درجات سوا ان کے اور آیات سے بھی امید اثبات انضلیت نہ لکھے گا اور اگر کسی آیت میں سوا خاتم النبیین انضلیت کی طرف بوسیلہ دلالت التزامی اشارہ بھی ہے تو مجھ کو اتنی امید نہیں کہ وہیں سے اثبات مدعا مذکور کوئی صاحب کر دیں مگر آنکھیں

مرد سے از غیب بروں آید و کاہے بکند

اور اگر بالفرض انضلیت مطلقہ ثابت بھی ہو تو پھر بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں گیا اس لئے کہ انضلیت مطلقہ خود القان ذاتی کو مقتضی ہے سو اگر کوئی صاحب کسی قسم کی دلالت عبارت النص ہو یا کچھ اور کسی قسم کی استدلال سے لٹی ہو یا الی انضلیت مطلقہ کو ثابت بھی کر دیں گے تب بھی تسلیم القان ذاتی سے چارہ نہ ہوگا بلکہ بعض صورت میں تو وہی مضمون خاتم النبیین تھوڑے سے ایر پھر سے نکل آئے گا اور بعض صورت میں بطور اقتضاء النص انا پڑے گا اور اس وجہ سے وہ اعتراضات جو واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونے پر مبنی تھے سب سرد ہونے پڑیں گے۔

اثر ابن عباس کی مخالفت

باقی رہا مخالفت اثر ابن عباس کا قصہ سوا اس کو وجہ صحت معنی مذکور اور غلطی معنی

دیگر قرار دینا مضمون ایک بندش بے جا یا مغلطہ نازیبا ہے اس لئے کہ میں نے کہیں لزوم مخالفت

اثر ابن عباس کو وجہ صحت و علت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو لکھا ہے کہ در صورت ارادہ

ہفتم و ہشتم صفحہ ہفتم ہی کو ملاحظہ فرمائیے اس عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں۔

”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم ہوگا پر ایک مراد ہو تو شاید ان شان محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خاتمیت مرتبہ ہی ہے زمانی انتہی“

اسکے بعد پھر وہ تقریر مٹا رہی ہے باقی ارشاد کہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو مخالف یک دگر سمجھتے ہیں بعد تقریر مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور میں اصلیت اور ظلیت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا البتہ تقابلی نقشہ کمالات کو اگر مدلول مطابقتی کیسے تو زیبا ہے لیکن اس سے وحدت خاتم حقیقی میں کچھ رخنہ ہرگز پڑ نہیں سکتا۔ اگے آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بہت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر

یہی تھا تو محذور رابع کے آخر میں یہ ارشاد کس لئے تھا:-

”کہ اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہونے پس اثر ابن عباس سے انکار

لازم آیا اس میں نبی کنیکم موجود ہے“

اسلئے کہ جب تشبیہ معلوم خاتمیت پر دلالت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا اور اگر دلالت خاتمیت پر منجملہ مسلمات احقر سمجھ کر یہ ارشاد تھا تو میں نے فرمائیے کہاں عرض کیا ہے کہ خاتمیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے ہاں یوں کیسے تناسب میں مطابق اس تشبیہ سے سمجھا جاتا ہے اس لئے مقررین اثر میں سے اکثر معتقد مساوات کی شش اشغال ہو گئے اور منکرین اثر اسی وجہ سے منکر ہوئے کیونکہ در صورت تطابق ظاہر بینوں کو سوا

مماثلت کلی اور کوئی احتمال نہیں سوچتا مگر اس دلالت کے بھروسے محذور رابع میں وہ ارشاد تھا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فرمائیں کہ تشبیہ سے اگر ثابت ہوگی تو اسی قسم کی خاتمیت ثابت ہوگی جس قسم کی خاتمیت مشبہ بہ میں ہوگی یہ بات کہ کہیں تیزتر کہیں بٹیر یعنی ایک جا خاتمیت مرتبہ ہو ایک جا خاتمیت زمانی قرین عقل نہیں بظاہر کلام موجود ہے مگر جب آپ کے نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوة کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت بن پڑی تو بہتر ہے کیونکہ دربارہ تشبیہ تفاوت عند الحاسہ المدرکہ مضر ہے اور اسی تقریر سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہو گیا کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ بھی معلوم ہو گئی اگرچہ نہ یہ اپنا مانی الضمیر ہے اور نہ واقعی یہ وجہ عرق ریزی ہے۔ بلکہ عرق ریزی کی نوبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں آئی کل دو ڈیڑھ دن میں جو کچھ آپ نے دیکھا لکھا ہے

انصاف میں وجوہ کا اختلاف ہو تو خرابی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک جوہ تشبہ وہی تطابق نقشہ کمالات اور استناد نسبت واقعہ فیما بین انبیاء زمین بذا اور نسبت واقعہ فیما بین انبیاء اراضی دیگر ہے جس سے ایک جانب تصاف ذاتی اور دوسری جانب انصاف عرضی بھی ہو تو کچھ خرابی لازم نہیں آتی اور باعث عرق ریزی فقط اندیشہ لزوم تکذیب ابن عباس اور پاس ایمان محمد شان والامقام و دیگر متبہان و مقلدین محدثین مذکورین ہے بلکہ غور سے دیکھئے تو یہ تکذیب دور تک پہنچتی ہے کیونکہ اثر مذکور بروئے انصاف بالمعنی مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ یہ عرق ریزی جو سراسر سچا خود ہے اور بفضلہ تعالیٰ نتیجہ عرق ریزی بجمیع الوجوہ صحیح عمل صالح ہے اگر نیت اچھی ہو یا

محدورسادس اثر ابن عباس منقطع ہے

اثر ابن عباس اگر مولانا کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع بالقطع معنوی بھی ضرور ہے بسبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں جیسے حدیث لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم فَاتُور وَمَا تَدَسُّوْنَ مِنَ الْقُرْآنِ کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع بالقطع معنوی سمجھتے ہیں

جواب

اثر ابن عباس منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان، الامام کا نام لینے میں آپ کو کیا دشواری ہے ہم لوگ تو دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان والامام کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ دربارہ مسائل فقہیہ ائمہ مجتہدین کے تقلید ہائے ذمہ چاہیے کیونکہ وہاں تو کچھ عقل و فہم کو دخل بھی ہے اور یہاں نقل محض۔ ہاں آپ کو شاید اتباع قدیمین منظور نہیں اور وجہ اسکی معلوم نہیں یا آپ کو خوسلیقہ مراتب شناسی حاصل ہے یا محدثان مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیسے ہم ہمارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے روایت از مذکور میں جرح کیا ہوتا اور بھی کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہوجاتی بہر حال یہ آپ کا حکم ہے جاہے کہ اس اثر پر بوجہ عدم صحت پیرائے تعریض میں طعن فرماتے ہیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے منعیف ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق صحیح بہر حال منقطع قبول و اتباع حدیث ہوتا ہے

مکذیب اثر اور تکذیب اور تکفیر محدثین و دیگر مقلدین لغو ذبا اللہ۔

امکان نظیر اور فعلیت نظیر میں فرق

آگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

«خاتم بعنی آخر عن جمیع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ اور انبیاء کا ہونا بعد خاتم مطلق کے قاسم ممکن بتانا انتہی»

سبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب دلچسپ ہے کوئی پوچھے اس دعویٰ کو اس دلیل سے کیا علاقہ مولانا صحتہ قضیہ کے لئے یہی ضرور نہیں کہ ضرور یہ متع النقیض ہو قضا یا ممکنہ اور فعلیہ بھی صحیح ہو کرتے ہیں سو خاتم النبیین یعنی آخر النبیین اگر ہو بھی اور ایک وجہ ہے بھی اچانچہ تقریرات سخذیر اس پر شاہد ہیں تو قضیہ دائم ہو سکتا ہے قضیہ ضرور یہ ہونا اس کا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کا امکان مخالفت خاتمیت زمانی ہے یا بالجلہ فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خاتمیت زمانی فعلیہ وجود انبیاء بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے امکان ان کا یا فعلیہ مطلق معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کی پھر ساتھ اس لئے لگائی کہ حضور کے اعتراضوں کے دیکھنے والے خواہ مخواہ قاسم ناکارہ سے بدگمان ہو جائیں اسے حضرت بنوؤرگاہ اگر اور انبیاء کے فعلیہ کو موجب افضلیت سمجھتا ہے تو کیا بے جا سمجھتا ہے افضلیت ایک امر اضافی ہے مقابل میں کوئی ہونا چاہیے پر یہ فرمائیے کہ فعلیہ آخرت کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے اور کیا کہوں اللہ السُّعْتَانِ عَلٰی مَا تَصِفُوْنَ پر خدا کرے وہ دن بھی نصیب ہو جو نبی کو لَا تَثْرِيْبَ عَلَیْكُمْ الْیَوْمَ کہنے کی نوبت آئے۔۔

یہ تقریرات زائدہ از اصل جواب نقطہ بغرض مکافات تھی در نہ دربارہ جواب ان تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر جملوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔

اس صورت میں اگر بالفرض حدیث لا صلوة اور عموم فاقروا ماتیسر میں مخالفت بھی ہو تو ہوا کرے لیکن یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو حقیقی ہی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ انطباق حدیث و کلام اللہ یا بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی مجھ کو آپ سے توجوا اعتقاد ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ آپ اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ اگر حقیقی ہوں الخ تو بلا سے

مخبر و رسالہ

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت کا تعدد و قاسم کے معنی مختار سے محال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی نبی کسی طبقہ شمار یا ارض میں قبل یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالعرض ہی ہوگا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہوگا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نقصان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے سبحان اللہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ منکر کو مقرر کر دیا من حیث لم یحتسب مع مردے از غیب بروں آند و کاسے بکند

سو جس طریق کی تصریح اور تحقیق بتیستی اور حاکم اور ذہبی اور ابن بزر اور ابن حجر فرماتے ہیں ہم کو اس کا ایسا ہی سمجھنا چاہیے آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنے اپنے دل کا پتلاہ ہوتا ہے باقی رہا آپ کا یہ ارشاد کہ اثر مخالف خاتم النبیین ہے اس وجہ سے بجا ہے کہ زبان کے اگے آڑ نہیں پہاڑ نہیں ہر گفتار کا اختیار ہے ورنہ بعد استماع وجہ تطبیق قبل اعتراض جیسے او عاد مخالفت نازیبا ہے ایسے ہی علماء کو ایسے اعتراضوں کے بھروسے جن کا جواب معروض ہو چکا ایسی بات ہی فرمائی ناروا ہے۔

بالجملہ نا اثر مخالف آیت ہے اور نہ اس وجہ سے منقطع بانقطاع معنوی او عاد انقطاع بخلاف مخالفت بنا فاسد علی الفاسد ہے جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم مخالفت نبوی ہیں ایسے ہی جوابات معروضہ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف جو جبر رفع خلیجان ہو جاویں گے۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر حقیقی ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ فرماؤں جیسے حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت فاقروا ماتیسر صحفی عمل نہیں کرتے فقط قطع نظر اس سے کہ یہاں عمل کی کوئی بات نہیں فقط اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک دونوں جا کلام اللہ اور حدیث صحیحہ مخالف یک دیگر ہیں مگر کترین کو نہ اثر معلوم مخالف خاتم النبیین معلوم ہوتا ہے خواہ خاتمیتا زمانی ہو چنانچہ آپ کو معلوم ہی ہوگا خواہ خاتمیت مرتبی اور نہ حدیث لا صلوة مخالف فاقروا ماتیسر اور نہ حدیث مذکور مخالف اذا ذرء القرآن فاستمعوا له وانصتوا مگر کیا کیجئے نہ اتنی فرست ہو وجہ انطباق بیان کیجئے نہ دربارہ جواب اسکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو وجہ انطباق اثر مذکور و خاتم النبیین کی ضرورت تھی سو اس سے بجز اللہ فراغت ہو چکی۔

اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

مولینا سبحان اللہ آپ کا قیاس تو باؤن تو ہے پاؤرتی ہی کا ہے لیکن اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولوی عبدالعزیز صاحب کے نزدیک متمنع النظیر ہیں آپ کا نظیر متمنع بالذات سوان کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متمنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متمنع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب الذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں گے مگر مشکل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر اور اس وجہ سے نہ وہ متمنع النظیر رہیں گے نہ یہ مولینا اگر محل بے محل گفتگو کرنی نازیبا نہ ہوتی یہ بیچیدان ان شاء اللہ تعالیٰ یہ بات روشن کر کے دکھلا دیتا کہ کسی کی نظیر متمنع بالذات ہونے کو اس کا واجب الوجود ہونا ضرور ہے۔

خیر یہ بات تو ہو چکی مگر اب دوسری بات سنئے اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی بدرجہ اولیٰ گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہو گا اس لئے کہ آپ نے اپنے قیاس میں اول خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بوجہ اشتراک التصاف ذاتی دربارہ التصاف ذاتی نظیر یک دیگر قرار دیا پھر بوسیئہ تناظر مشارکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا۔

سو ہم اس سے تو قطع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر یہ

شکل کون سی ہے اور اسکی شرائط ہیں یا نہیں لیکن یہ بات کہنی ضرور ہے کہ جب دو متناظرین کی نظریں امتناع و امکان میں شریک ہوں گی تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان و امتناع میں شریک یک دیگر ہوں گے سبحان اللہ! کیسی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسے متکر خداوندی کو مقرر بنا یا من حیث لم یحتسب۔

مروے از غیب بروں آید و کارے بکند

مولینا پھر بھی ہماری یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بے محل نہ ہوتی تو ہم اس کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دیتے کہ سوا خدا کے اور سب کا نظیر وجوب و امتناع و امکان میں شریک اصل ہوتا ہے خیر یہ باتیں تو ہو چکیں۔

التصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

مگر اب قابل گزارش یہ بات ہے کہ تصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں بھی مثل وجود تشکیک نہ ہو جو کہ تصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی بھی آپ کے نظیر کو حاصل ہو گا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا تصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تعقید اس کے گرد نہیں پھینک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اطلاق میں کیوں نہ ہوں پھر بھی ان کا اطلاق اس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا تصاف ذاتی بمقابلہ جملہ کائنات ہے ایسے ہی تمام موطن وجود میں جو بالیقین سب اُس موصوف، بالذات تعالیٰ شاذ، کے موصوف بالعرض بھی ہیں اس کائناتی ہونے نہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد ہیں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود مذکور

دربارہ وجود موصوف بالعرض ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے
اسی لئے خدا تعالیٰ کا ثانی تمام مواطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے
ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام مواطن وجود کو محیط ہے اگر ثانی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام مواطن وجود کو
محیط ہو گا اجتماع متیلین لازم آئے گا۔ جسکو اجتماع الضدین بلکہ اجتماع النقیضین لازم
ہے کیونکہ ہر شے اس بات کو مقتضی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ میں اور کوئی شے نہ ہو۔

چنانچہ متخیرات اور اجاز کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر
ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ممکنات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا
ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت ان میں آگئے ہیں
ایسے ہی شان وحدہ لا شریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر قابلیت
واحاطہ وجود عنایت فرمائی ہے بالجملہ ہر چیز اس بات کو مقتضی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ
میں کوئی اور نہ ہو اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے ماسوا کا عدم اس شے میں مانور
ہے اسکے تصور میں بالاجمال ملحوظ ہے ورنہ تصادق تباہیات محال نہ ہوتا۔

مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم مقام اور باری نظر کہ نوع وجود تمام افراد کائنات
میں ساری ہے اور مواطن وجود میں کوئی اس کا ثانی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کا ثانی نہیں ہو سکتا
اور جب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوت بمعنی ماہ البنوة ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود
خداوندی وجود مطلق تو بالضرور وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہو گا پھر جب اس بات
کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے دربارہ وصف ملتی اور اس
کے محتاج ہیں متعدد تو مجموعہ خاتم اعنی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بمنزلہ ایک
مخروط کے ہو گا پھر مخروط وجود کا انبساط مخروط نبوت کے انبساط سے زیادہ ہو گا

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم انوار سابقہ کے مخروط
الی غیر النہایہ لانتہای قاعدہ دونوں ہا متصور ہے اور بناٹے لانتہای افراد مقدرہ اسی بات پر ہے
لیکن افراد مقدرہ کسی مخروط معنوی کی نسبت ایسے نہ ہوں گے جیسے نقاط مقدرہ قاعدہ مخروط
حسانی سو جیسے جو نقطہ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مخروط مقدرہ و مفروض پر اس مخروط سے
علاقہ نہیں رکھتا اور اس کے نقاط مقدرہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس وجہ سے
مخروط ثانی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور دلیل اور وجہ کے بھروسے
سے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی اور مخروط معنوی مقدرہ کے سمجھے جاتے ہیں اس کے افراد نہ
کہلائیں گے اور نہ اس وجہ سے اسخار امکان فی مخروط الواحد اور اتناع مخروط دیگر ثابت ہوگا۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سنیئے کریں نے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ
معروفات نبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستفیض ہوں گے کسی
خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گزارش نہیں کی ہاں اگر خاتم مقدرہ کو بھی موطن مقابل زاویہ اس مخروط
نبوت اعنی نقطہ ذات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب
واقع فرض کریں جیسے خاتم اراغی سافلہ کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مخروط خارجی میں
داخل ہو جائے گا ورنہ زاویہ اس مخروط ثانی تجویز کریں تو پھر وہ نقطہ منجملہ نقاط مقدرہ قاعدہ مخروط
ہو گا جو اس کو منجملہ انبیائے مضات الیہ جملہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تجویز کریں اور
اتناع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ ہذا القیاس بذریعہ احاطہ اگر تقریر اتناع تحریر کریں تو اس کا ماحصل بھی یہی ہو
گا کہ موطن نبوت موجودہ فی الخدمج میں دوسرا خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروض نبوت ممکن
ہے موطن نبوت ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اس سے وسیع اور عام ہے اور
یہ وسعت بھی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کیونکہ غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر

الہنایہ نکل سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ وجود مطلق بجمیع الوجوہ مطلق ہے ورنہ موجودات عینہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق نکلے گا اور اس وجہ سے وجود کے لئے موجودات میں سے کوئی قسم بنے گا۔

عموم مفہوم و شئی

باقی رہا عموم مفہوم و شئی یوں دونوں منجملہ مفہومات انتزاعیہ ہیں حقائق خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک وجہ سے اقسام موجودات میں سے ہیں ورنہ یا منجملہ معدومات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جائے گا رہا صدق علی المعلوات وہ صدق علی المعنوں نہیں صدق علی العنوان ہے جبکہ موجود ذہنی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آئی جیسے معدومات اور موجودات دونوں میں ہیما فقط معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے وجہ صدق وہی موجودیت مفہوم و شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے فہم متعلق ہو اور اس پر واقع ہو اور شے وہ جس سے مشبہ متعلق ہو اور اس پر واقع ہو اور تعلق وقوع فہم اور مشیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو موجودات ہی کے ساتھ ممکن ہے ورنہ مفاد تعلق وقوع جو بالیقین نسبتہ اجابہ ہے اور دونوں طرف کی وجودی ہونے کی خواہش کا ہے ایک ہی وجودی سے متحقق ہو جائے گا اور تحقق نسبتہ کے لئے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس قضیہ مشار الیہا یعنی جس وقت مفہوم اور شئی موضوع ہو جائیں قضیہ موجبہ بے وجود موضوع صادق آجائے گا۔ اگر مفاد مفہوم و شئی مفعول مطلق ہے فہم و مشیت کا مفعول بہ نہیں تب بھی یہی خرابی برسر رہے گی کیونکہ جب مفعول مقید وجودی ہے تو مفعول مطلق ضروری وجودی ہوگا۔

نتیجہ و صفت عارض علی المعروض ہوتا ہے

دوسرے آپ غور فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاء مصداق مبداء اشتقاق اعنی نتیجہ و صفت عارض علی المعروض ہوتا ہے کیونکہ مطابق نقشہ مفعول بہ اگر بنایا جاتا ہے تو وہی بنایا جاتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو باذخاں بآدا استعانتہ اس کا نام مفعول بہ نہ رکھا جاتا سو جیسے منجر بہ کی ضمیر محمول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول بہ میں بہ کی ضمیر مفعول بہ کی طرف راجع ہے جیسے وہاں بآدا استعانتہ ہے یہاں بھی بآدا استعانتہ ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔ اور حاصل ترکیب یہ ہو کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے بوسیڈ مفعول بہ کے اور صورت اسکی ایسی سمجھو جیسے دقت تنور اشیار باطن نور میں ظاہر اشیا کی موافق ایک شکل پیدا ہو جاتی ہے۔ پر ہر جہ بآدا مفعول انتہاء صفت عارض علی المعروض ہوتا ہے چنانچہ مثال نور سے یہ بات روشن ہے اسلئے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاء ہوتا ہے سو صفت عارضہ اگر وجودی ہے جیسے مشیت اور فہم تو مفعول مطلق بھی وجودی ہوگا بہر حال مفہوم اور شے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تامل نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجیہ سے عام ہوگا اور اسکے لئے کوئی یقین اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے لئے لاتناہی بجمیع الوجوہ کا تسلیم کرنا ضروری ہوگا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور عموم بھی ان میں ہوگا تو بہ نسبت اپنے ماتحت ہی کے ہوگا بہ نسبت مانوق پھر مقید اور خاص ہی کتنا پڑے گا اور تناہی کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضروری ہوگا خواہ ایک وجہت میں ہو یا جمیع جہات میں اور ظاہر ہے کہ غیر تناہی میں مثال تناہی غیر تناہی نکل سکتی ہیں۔

سوا فراد مقدرہ مخردہ بنوت موجودہ فی الخارج داخل احاطہ حکومت و فیض حضرت

خاتم المرسلین میں اور اس احاطہ میں ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع الثبوت فی محل واحد لازم آئے گا۔

گر محذوفات مقدرۃ الوجود اس احاطہ سے خارج ہیں اور ان کا زاویہ راس جو بالیقین خاتمیت مطلقہ میں ہمارے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر ہو گا اس احاطہ میں داخل نہیں اور محذوفات ثبوت یعنی ماہ النبوتہ کا خارج میں موجود ہونا اور بعض افراد مقدرۃ کا خارج میں موجود نہ ہونا ایسا ہے جیسا فرض کرنا آفتاب باہر بیعت کذائی جس میں اشعۃ مستطیلہ مثلثہ موجود ہیں موجود ہوتا اور یہ ارض و سما و اشجار و درود و دیوار جو محل وقوع نور آفتاب اور اشعۃ مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ صحنہا مختلفہ اور روشنیوں متعددہ کی روشنیاں اور آئینہ مختلفہ کے انوار جو اب موجود ہیں اور باہم مختلفہ خارج میں ہرگز موجود نہ ہوتے مگر جیسے یہ دھوپیں اور یہ روشنیاں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمیاب کے افراد مقدرہ میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں باوجود ابتداء بیعت و کیفیت و کثرت نور جنسہا دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں یعنی ان افراد عرضیہ کے لئے اور خاتم مقصور نہیں۔

ایسے اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجملہ افراد مقدرۃ الوقوع فی اطلالہ پذہ الشمس نہ ہو گا ورنہ اس کے احاطہ کے افراد خارجیہ یا مقدرہ اس آفتاب کے افراد مقدرہ میں سے شمار کئے جائیں گے بالجملہ افراد مقدرہ کے لئے مادہ تقدیر کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشنائوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدرہ کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا اسکے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب ہی کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو لازم ہو اور نور آئینہ اس میں موجود ہو ایسے ہی خاتم النبیین کسی کو بطور مذکور جب ہی کہہ سکتے ہیں کہ مادہ تقدیر یعنی مادہ نبوتہ موجود ہے۔

اسی کے احاطہ کے افراد مقدرہ کو منجملہ افراد مقدرۃ النبیین مضاف الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے خود خاتم کو منجملہ افراد مضاف الیہ نہیں کہہ سکتے اس کے نظیر کو بھی منجملہ افراد مقدرۃ النبیین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ مادہ تقدیر نہیں ایسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ممکن بالذات ممتنع بالذات

اب دیکھئے قول احقر بھی جوں کاتوں بنا رہا اور امکان نظیر بھی ہاتھ سے نہ گیا الغرض موصوف بالذات بالنبوتہ کی وحدۃ اور امتناع تعدد بہ نسبت اپنے افراد مقدرہ فی المقابل کے معانی امکان ذاتی نظیر موصوف بالذات نہیں بالجملہ تصاف ذاتی اول درجہ کا تو مستحضر ذات باریکات جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اس لئے کہ اس احاطہ کے سوا کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا تصاف ذاتی حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے۔ ہاں اگر آپ اپنی ذات و صفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نہ ہوتے بلکہ بذات خود مستقل اور مستغنی عن الیغیر ہوتے تو آپ کا تصاف ذاتی بھی کامل درجہ کا ذاتی ہوتا اور کوئی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا نہ ہوتا اور اس وجہ سے آپ کا نظیر ہر طرح سے منع بالذات ہوتا مگر چونکہ آپ کا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط ہو تو اس لئے اندازہ میں ایسے ایسے احاطے سے بیکڑوں نکل سکتے ہیں اس لئے آپ کے نظیر کا امتناع مستحضر اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جسکو احاطہ نبوت موجودہ کیسے اور جسکی طرف بالاترہا۔

خاتم النبیین اشارہ فرمایا ہے اور سوا اس احاطہ کے اور مواطن میں آپ کا نظیر ممکن ہو گا۔

عامل کلام یہ ہے کہ داخل شخص اکبر جو احاطہ نبوت ہے اور اس احاطہ سے زیادہ

کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا اس احاطہ میں تو آپ کا ثانی متمتع ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن سوا ایسا اتساع وہ اتساع بالغیر ہوتا ہے جسکو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی اور مستقل ہیں اور بہ نسبت خالق کائنات محتاج اور ملحق تو آپ من وجہ مستغنی اور من وجہ محتاج من وجہ موصوف بالذات من وجہ معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ تھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفید اور آپ کے معروض ہیں غیر متناہی ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد مائلہ جو خدا تعالیٰ سے مستفید اور مثل آپ کے فقط محتاج الی اللہ ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی درگاہ خداوندی سے عظیم الشان ہے تو البتہ پھر ہم کو اس باب میں تو گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر رہے گی بھی تو فقط یہ کہ ممکن ہے آپ کے افراد مائل محدود اور متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ ہی لیکن دربارہ عظمیٰ و رفعتہ البتہ قیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مرتبت آپ ہیں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معروضات اور موصوفات بالعرض ہیں والعاقل تکلیفۃ الاشارة

محدور ثامن

تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں کیا شدید حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے جو اس کے خاتم النبیین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء امت سے نہیں طرفہ یہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

جواب

تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مولینا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے اُسے نہیں کہتے جسکو آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اور علماء بھی دربارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر اور کوئی یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی مخالفت جمہور نہیں اور پھر بایں ہمہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں ہرگز گنجائش تردد و تامل نہیں۔

مولینا اگر یہی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ معسرین کبار کو بھی داخل وعید مذکور سمجھتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر ہوگا تو ان اقوال متخالفہ میں سے کوئی ایک ہی مرفوع ہوگا باقی سب منجملہ تفسیر بالرائے ہوں گے سو یہ آپ کی تکفیر کا چھینٹا فقط اسی گنہگار پر نپڑے گا بڑے بڑے اکابر تک یہ بوجھ جائے گی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر چپ ہو

رہیں گے کہ ہم کیا اور ہمارا ایمان کیا ایسے ایمان کو ننگ کفر کیسے تو بجا ہے پر اکابر دین کو آپ
کیا منہ دکھلائیں گے۔

اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال مفسرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مروی
ہیں پر ایک صحیح باقی موضوع تو پورا ہر متمیز نہ ہونے صحیح و موضوع کے صحیح کی طرف بھی بوجہ نکت
گمان و ضغنی ہی رہے گا اور اعتبار تفاسیر بالکل جاتا رہے گا۔

مولانا میں نے تو پہلے ہی اس اندیشہ سے کہ اپنا روزگار اس تفسیر کو منجملہ تفسیر بالرائے
نہ سمجھیں گے تفسیر بالرائے کی تفسیر بھی آخر تحذیر میں لکھ دی تھی پر آپ ملاحظہ نہ فرمائیں
تو میرا کیا مقصد اور اگر باوجود ملاحظہ عرض مذکور یہ غتاب ہے تو قبل اس کے کہ آپ اس عرض پر
رد و قدح کریں نہ آپ کو اعتراض مناسب تھا نہ مجھ کو جواب ضرور۔

آپ فرماتے ہیں کہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نیم مٹا کہتا تو بجا تھا آپ
کے کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط نئے مضامین کا نکانا مخالفت جمہور ہے تو میں کیا تمام
مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہو گا ایسا کونسا مفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں
کہی اور کوئی نہ کوئی نکتہ نہیں نکالا۔ اور اگر مخالفت جمہور اس کا نام ہے کہ مسلمات جمہور باطل
اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف سمجھی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تاخر زمانی اور خاتمیت عصر نبوت
کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مولانا میں نے خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل لغت سے منقول ہیں اہل زبان میں شہور
کیونکہ تقدم و تاخر مثل حیوان انواع مختلفہ پر بطور حقیقت بولا جاتا ہے ہاں تقدم و تاخر فقط تقدم
و تاخر زمانی ہی میں منحصر ہوتا تو پھر در صورت ارادہ خاتمیت ذاتی و مرتبی البتہ تخریف معنوی ہو
جاتے پھر اس کو آپ تفسیر بالرائے کہتے تو بجا تھا۔

علیٰ بن ابی القیس زمین کے معنوں میں میں نے تصرف نہیں کیا تفسیر خاتمیت مرتبی کے

کلام اللہ و حدیث میں سے متعدد شواہد نقل کئے اس صورت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر
بالقرآن اور تفسیر بالحدیث کہنا تھا تفسیر بالرائے۔ فرمانا تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر
بالقرآن بھی منجملہ تفسیر بالرائے ہے تو آپ کوئی تعریف تفسیر اصلی بیان فرمائیے۔

مولانا! خاتمیت زمانی کی میں نے تو توجیہ اور تائید کی ہے تعذیب نہیں کی مگر ہاں آپ
گوشتہ غنائت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالعلت مکذذب اخبار بالعلول
نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے اور وہ نے فقط خاتمیت زمانی اگر بیان کی تھی
تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمیت مرتبی کو ذکر اور شروع تحذیر ہی میں اقتضاء خاتمیت مرتبی
کا بہ نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی
مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی اور خاتمیت
مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ۱۔

انہما الخمر والمیسر والانصاب والا زلام رجبس من عمل الشیطان

میں لفظ رجبس سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس
ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ خمر نجس العین نجاست
ظاہر ہے اور میسر اور انصاب اور ازالام اگر نجس ہیں تو ان کی نجاست ظاہری نجاست نہیں۔
الجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمر و مخالفت و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زاید اسکی
تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زاید مصدق تفسیر مفسران گذشتہ
ہوگی نہ مخالف اور معارض۔

اور اگر عرض آخر مخالفت جمہور ہے تو تمام بطون آیات ظہور آیات کے معارض ہوں
گے اور حدیث لکل آیت ظہر و بطن ایک انسانہ غلط ہوگا رہا یہ ارشاد کہ مطلب بھی

نظیر خاتم بالفعل کا الزام!

خاتمیت زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجمع علیہ علماء امت ہے جسکی ضرورت سے قائم کتاب ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم منطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ نہ کہا کہ ایسے ہی سمجھنا چاہئے تاکہ امکان نظیر ہاتھ سے نہ جائے کہ فعلیت کے دعوے کی گنجائش بھی ہو سکے کہ اگر کوئی مخالف اجماع پر کھرباندھے تو کہوے کہ چھ اور بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباس سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

جواب

ان عقائد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولینا! معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے نہ نکلی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولینا! خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے ناصحی کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے بوٹے انکار افضلیت آتی ہے تو بروئے انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت :- لَنْ نُنْصِتَ اِلَيْهِمْ يَوْمَئِذٍ يَاقَوْمِ

یا وہے۔
مولینا! کچھ انصاف بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ ان عقائد و اجماع کے لئے

احتمال وجود انبیاء بعد خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس احتمال کا بطلان ہو جائے مگر احتمال مذکور بعد تعیین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود آدم و نبی آدم مسلم پر اور زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود نوع انسان طبقات سافلہ میں احادیث سے ثابت ہے وقت اجماع اہل اجماع کے تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات سافلہ میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کچھ اس کے اور کیا کہئے گا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت پر اجماع منقذہ ہوا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں جس میں افراد مقدرۃ الوقوع اور انواع انسانی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولینا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ خاتم النبیین قضیہ خارجیہ نہ ہو گا مقدرۃ اس لئے کہ منجملہ افراد مقدرہ وہ افراد بھی ہیں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں۔

لوکان بعدی نبی مکان عمر

علیٰ بذالقیاس حضرت ابراہیمؑ فرزند ولید سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کچھ اسی تم کا ارشاد ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیوں نہ بنے گا اور اہل اجماع نے کیا سمجھ کر اجماع کیا اور اسے بھی جاننے دیجئے آپ خاتمیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں

خاتمیت زمانی ہی کو آپ تسلیم فرماتے ہیں خیر اگرچہ اس میں درپردہ انکار افضلیت تامہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آتا ہے لیکن خاتمیت زمانی کو بھی آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جتنا ہم نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے

وجہ اسکی یہ ہے کہ حجیت اجماع بہر حال حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہو گا تو کم بھی نہ ہو گا۔
قرآن شریف میں موجود ہے :-

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم

اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں سو اگر یہاں یہ عذر ہے کہ قرینہ خارجیہ مخصص ہے تو وہاں بھی قرینہ خارجیہ مخصص ہے۔

غرض خاتمیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد ظہور منسوخ نہ ہو معلوم نبوت اپنی انہاد کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر نبی آدم کو یہ احتیاج باقی نہ ہے سو ظاہر ہے کہ یہ احتمال اگر ہے تو جب ہی ہے جب کہ انبیاء مفروض الوجود بعد زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمین میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنجائش ہے اور اگر فرض کر دے کسی اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں تو نہ اس تک کسی کو سائی میسر نہ یہاں کے باشندوں کو اس کے اتباع کی گنجائش پھر کاہے کے لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اور کاہے کے لئے اس پر اجماع منعقد کیجئے ہاں قطع نظر عرض مذکور کے اگر محض تاخر زمانی بالذات موجب افضلیت ہوتا تو البتہ ایک بات بھی تھی مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخر زمانی موجبات افضلیت میں سے نہیں

لے وہ لوگ جو لوگوں نے کہا کہ لوگ تم پر حملہ کے لئے جمع ہو گئے ہیں تم ان سے ڈرو

اگر ہوتی بھی تو اذیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں ٹھکانے لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

میری عرض اس کہنے سے کہ خاتمیت زمانی یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے سمجھا جاوے ان لوگوں کا اسکا تھا جو خاتمیت زمانی مراد لیں اور پھر اثر مذکور کو مخالف آیت سمجھیں ظاہر ہے کہ موافق بعض تقریرات گذشتہ بنی کینیکم بھی مثل جلد آدم کا دمکم بیان واقعہ گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر روا ہے۔

گذرکش احوال واقعی

الغرض بطور جواب یہ احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گذرکش نہ تھی جو آپ کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ ایسا ہی سمجھنا چاہیے اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحذیر میں عرض کر چکا تھا جس میں سے تقریر ثانی کی موافق خاتمیت زمانی علی الاطلاق مجملہ مدلولات مطابق لفظ خاتم ہو جائے گی بایں ہمہ اگر مجھ سے اس باب میں تعقیب ہوئی تو میں بلا وقتہ اس کو کہتا ہوں پر آپ سے جو بوجہ انکار توسط معروضی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالیقین انکار افضلیت تادم محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی تلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلطی سابقہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! فعلیت کے دعوے کی تو آپ یونہی تہمت لگاتے ہیں تاہم برا نہیں مانتے پر امکان نظر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ خاتمیت زمانی سے امکان نظر کیونکر ہاتھ سے جاتا رہے گا جو میں جزاً نہ کہتا اور یوں ہی احتمال نکال کر ٹال جاتا۔
مولینا! ہمارے دلائل ایسے پورے نہیں اور نہ ہم اپنے دعویٰ میں ایسے حیران ہو مانتے

مثل مشہور الغریق یتعلق بکل حیش آپ کی طرح ایسی تھی ویسے بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا لیتے امکان نظیر تو مولینا! ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام گروہ مدعیین امتناع بھی اکتھے ہوں تو انشا اللہ تعالیٰ جنبش نہ آئے اگر چھپر چھاڑا اپنا شیوہ پتا تو ہم آپ سے اول اسی مسئلے میں بیٹھے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور کیسوئی اوروں کی جرات کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اوروں کی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامت طبع اور لہذاں کا کسی قدر سننے سنائے معتقد ہوں موافق الدین النصیحة یہ گزارش ہے کہ مولینا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو بہت استحالہ ذاتی بیٹ نہ لگائے زیادہ کیا عرض کروں آپ کے عشرہ کا طرہ کا نقصان تو ظاہر ہو ہی گیا پھر کا ہے کہ نے قلم گھساٹے پر یہ گزارش مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض ہیں جو سراسر ناقص ہیں ناقص کتنے ناقص ہوں گے۔

والحمد لله رب العالمین ط

حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

از فقیر محمد عبد العزیز عفا اللہ عنہ

بخدمت منبع العلوم والمکارم بل للعلماء خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام ظلہم

السلام علیکم وعلیٰ من اتبع الهدیٰ من لدنکم

آپ نے جو رسالہ تحذیر الناس من افکار اثرا بن عباسی تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذرا تو اس پر بہت شبہات و مخدورات وارد بردہاں ناقص ہوئے کچھ کا جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہی دہلی کے سوالات کا تھا ہو گیا مگر اکثر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جائے۔

خاتم بمعنی موصوف بالذات پر اعتراضات

اول۔ یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم البیتین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور بمعنی آخر البیتین مرجع پس الیٰ خاتم البیتین جو مطلقاً تفسیر کا خاتم اور منبع یقین ہو اور ممکن ہے یا متمنع بالذات یا بالذات اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا تو موجود ہے کہ خاتم کے یہ معنی ٹھہرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو فرادہ مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔

۱۔ خاتم مولانا محمد علی مونگیری ملا ہیں۔ صدارت دس کہ حجرت الاسلام کی اس تحریر کی نشاندہی نہ ہو سکتی ۱۲ بیچ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متمتع ہے مگر تعیین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو شق اختیار کریں اس کے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطے فی العروض اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا سا حال نہ ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ من واجب الوجود سمجھے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع کرنا ضرور ہے

دوسرے — یہ کہ خاتمیت سید الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو آیت خاتم النبیین سے بعبارت النص ثابت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین ولاحقین ہونا آیتہ اذا اخذنا میثاق النبیین اور حدیث علمت علم الاولین والآخرین سے آپ کے نزدیک ولایت یا اشارت سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجموع سے یہ حاصل ہوا کہ حضرت خاتم بمعنی منبع فیض انبیاء علیہم السلام یقین ولاحقین کے ہیں جو مدلول اولین و آخرین کا ہے جیسے کہ خاتم بمعنی آخر الانبیاء کے بھی ہیں۔ جو مدلول مطابقی خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مرجوح ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت کا مماثل نہیں کہہ سکتے۔

پس صاف ظاہر ہے کہ مماثلہ مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباس ہے مخالف مدلول آیت خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہے پس سوائے مبتدع کے کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو مماثل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہے اور انبیاء سبحانی میں جو آپ خاتمیت ثابت کرتے ہیں یہ۔

اول تو ثابت نہیں ہو سکتے اس لئے کہ مشہن کی صحت اطلاق کے واسطے مماثلہ فی العدو فی التباعد فی العارۃ و فی نزول الامر بینہن کافی ہے حاجت اثبات انبیاء

کی بھی نہیں چھ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو زمیوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں پس نہیں۔

ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو متعارض فیہا نہیں ہو لوگ نظر اور مثل نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متمتع کہتے ہیں وہ مماثل فی الخاتمیت المطلقہ مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں صرف یہ نام کی خاتمیت اور نبیوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اسکے کہ مدعیان مماثلہ و امکان نظر بل تحقق نظر چھو لے نہ سائیں کہ ہمارے مولیٰ صاحب نے چھ خاتم مماثل اور نظر ثابت کر دیئے حکم ان کے الغریق سے تعلق بکل حیثیت اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظر ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا مگر غنیمت ہے سر ملٹھانے کو جگہ تو ملی انسو پو چھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ مشہن بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مماثلہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر خاصین سے ڈرتے ہیں۔

تیسرے — یہ کہ خاتم بمعنی آخر الانبیاء مطلقاً مجمع علیہ امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع منعقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لابی بعدی جس کا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی مؤید ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے او آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے لکھے جس سے چھ نبی خاتم کیا ہزاروں ہزار لاکھ لاکھ خاتم کا بھی بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہوتا کہ فضیلت بڑھ جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اس کو تفسیر بالرائے نہیں کہتے۔

نعود باللہ من شرور الفسناد ومن سیئات اعمالنا

من ینہد اللہ فلا مضل لہ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ

چوتھے۔ یہ کہ اثر ابن عباسی کا مضمون جب کہ مخالف اطلاق عموم
آیت و خاتم النبیین بالمعنی المسلم و بالمعنی الجمع علیہ ہر طرح ہے جیسا گذرا پس منقطع بقطع
معنوی ہو گو صحیح ہو قابل احتجاج و عمل نہیں نظر اسکی حدیث
لاصلوۃ الا لفاختہ الکتاب

ہے کہ باوجود صحت کے معمول پر حنفیان نہیں بسبب مخالفت عموم
فاترہ و اما تیسرے من القرآن

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور دلائل موصوفیت بالذات و بالعرض
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم الفرصتی کے اعراض کیا بعد الفرصت
عرض کر دیں گا انشاء اللہ العزیز۔

جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کترین خلایق ناکارہ روزگار محمد تمام غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ جامع کمالات ظاہری
و باطنی مولانا محمد عبدالعزیز صاحب دام ظلہ کی خدمت سراپا برکت و افادہ من بعد سلام و
نیاز کے عرض پرداز ہے۔

عذر تقصیر

کچھ اور بیس دن ہوئے آپ کے محذورات عشرہ مولوی فخر الحسن صاحب کی
معرفت انبیسہ میں میسے پاس پہنچنے جی میں آیا کہ جواب لکھنے مگر اول تو اپنی
اپنی ہمیشہ سے مانع تحریر ہے گاہ و بیگاہ اجاب و اقارب کا تقاضا یا کسی بزرگ کا
اشارہ ہوا تو بنا چاری بہت پیچ تاب کھا کر اپنی تفسیح اوقات کرے ورنہ اپنے آپ
ابھی شوق تحریر باعث تحریر نہیں ہوتا دو شکر ایک عرصہ سے یہ پیچیدہ ان کچھ ایسا
پیشانی ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سرگردانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محذورات عشرہ کے پہنچنے کے بعد چند رہویں سولھویں دن کلبہ احزان میں لا
ایا تو ایک دو روز تو بعض مہانوں کی مدارات و مواسات میں گذری تیسرے دن بعد ظہر
لہ لہ بیٹھا تو شام ہی کو پھر دیوبند کی سو بھی یہاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں بیٹھا ٹھ کر
لہ لہ لکھا کہ تمام کیا ہی تھا جو کل آپ کا والا نامہ میرے افتخار کا باعث ہوا مگر کھول کر دیکھا
لہ لہ جی طومار اعتراضات ہی تھا وحشت سابقہ فرو ہونے نہ پائی تھی کہ ایک اور سامان
دن تنگی کھڑا ہو گیا۔

لہ فاتحہ الکتاب یعنی سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔
لہ قرآن میں سے جو تمھارے لئے آسان ہو پڑھو۔

جی میں کہتا ہوں کہ یارب کون سی تفسیر تھی

جس کے بدلے دوست میری دھجیاں لینے گئے

بحث و مباحثہ کا نام ہی سنا کرتے تھے یہ خبر نہ تھی کس کو کہتے ہیں تحذیر اناس
کی بدولت یہ دن بھی دیکھ لئے۔

مولینا! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہو فتویٰ لکھنا تو کجا مہر و دستخط
کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ سے مس نہیں فرانس
سے واقف نہیں ہاں احوال و اقارب کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں۔

تحذیر الناس کی تالیف!

مولوی محمد احسن صاحب میرے بڑے بھائی ہوتے ہیں دربارہ تعارض اثر
معلوم و جملہ خاتم البینین مجھ سے استفادہ فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں
پہلو تہی نہ کر سکا جو اپنا مافی الضمیر تھا لکھ بھیجا انہوں نے اس کا نام بھی رکھ دیا اور چھاپ
بھی دیا تیس پر میرے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے
امید تو اتنی ہی تھی جتنا ن اثر کے تو انسو پوچھ گئے یعنی اثر مذکور بندہ گنہ گار نے تسلیم
کر لیا اگرچہ دعویٰ سے مساوات کلی شش امثال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط قطابقی نقشہ
کلمات اختیار کیا اور منکران اثر سے انکار مساوات کلی میں مساوی رہا بلکہ وہ انصافیت
ثابت کی کہ بعد خدا نے تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں ہاں اگر اندیشہ تھا تو اس کا اندیشہ
تھا کہ اس تفسیر کو تفسیر بالرائے سمجھیں گے یا کسی قدر بعض اور مقامات پر لوگوں کے کھٹکنے
کا اندیشہ تھا جس میں سے مخالف مقصود رسالہ تھا تو اندیشہ اول تھا اس لئے تفسیر بالرائے
کی تفسیر بھی آخر تحذیر میں لکھ دی باقی اور شبہات مقدرہ کے لئے مواقع شبہات کے اس
پاس ایسی قیود لگا دیں جن کو اہل نہم دیکھیں تو متامل نہ ہوں۔

گنہ گار پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چھک پو بھول گیا الٹی ازار
گلے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا! جائے انصاف ہے میں نے
کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے
کیا نقصان آگیا ہاں اثبات انصافیت کا دم بھروں تو آپ ہی فرمائیں کیا جھوٹ ہو گا مصرع
میں الزام ان کو دیتا تھا تصور اپنا نکل آیا
ایک درو مندرانہ گزارش!

اپنے زمرہ میں سے تو آپ کسی کو بتلائیں کہ یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہو ہاں
بے وجہ کا شور و دعویٰ انصافیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ
جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب نہ اسکی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعویٰ امتناع
فیظ محمدی صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ورد زبان ہے، توحید خداوندی کو منسوخ کر کے
توحید محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہل انصاف اور نہم کے
نزدیک یہ بڑھ جانا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ
اسلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی کفر نہیں کرتا
مگر ہاں اس بات میں تشیل مد نظر ہے کہ وہاں جیسے دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع
تو اس پر استلام تو بین سبوح و قدوس ایسے ہی یہاں بھی دعویٰ انصافیت اور
دعویٰ امتناع فیظ دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع اور موجب تو بین خداوندی
محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب

اس عقیدہ کی خرابی پر نظر پڑتی ہے بے اختیار جی تڑپ جاتا ہے، برادران اسلام کے نقصان دین ایمان پر دل لوٹ جاتا ہے مگر اپنا سامنے لے کر رہ جاتا ہوں جی میں کہتا ہوں کون سنتا ہے کس کو سنائے جکی غیر خواہی کر دں گا وہی کاٹ کھانے کو دوڑیگا۔ غیر خواہی کی یعنی مباحثہ سردھڑنا پڑے گا تا چار چپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پرستی کا سننے سنائے معتقد ہوں اور نیز عنایت نامہ سامی میں یہ بات دیکھ کر جو بات سوالات مولوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض شبہات رفع ہو گئے یہ ناکارہ آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اسٹے بکمال عجز و نیاز یہ گذارش ہے آپ اس کو عند اللہ چھڑ چھاڑ نہ سمجھیں تہ دل سے یہ عرض کرتا ہوں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ۗ

آپ ہادی مطلق سے بکمال اخلاص و عا مانگیس کر دربارہ امکان و امتناع نظر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نیز دربارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جو کچھ حق ہو مجھ پر واضح ہو جائے اور نیز اسکے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد وضوح انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کروں گا اور اپنے زمرہ کے ملامتوں سے نہ ڈروں گا اظہار حق میں دریغ نہ کروں گا۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید تو می رکھتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو ضلالت سے بچائے اور راہ راست دکھائے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اوقات خراب

نہ جو لوگ ہمدی راہ میں جدوجہد کرتے ہیں ہم ان کے بٹے پنے راستے کھول دیتے ہیں۔

نہ ہوں گے اتفاق جو عمدہ مقاصد دین میں سے بے نصیب ہو جائے گور نہ سحریر کا دامن بہت فراخ ہے۔

یہ کیسی دوستی ہے؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب تو بین شان نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کہی تھی، کہی تھی تو وہ بات کہی تھی کہ دربارہ اثبات افضلیت کسی ایک دوہی تے کہی ہوگی جس پر اس بنا پر روز نے یہ لٹاڑ بتلائی ہے کہ ساری تن آسنیاں بھول گیا دامن چھوڑا ہوا مشکل بڑ گیا خدا خواستہ اگر کوئی کلمہ موہم تو بین بھی میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا حال بناتے میں نے غلط کہا تو بین والے آج کل سرخ رو ہو بیٹھے، تعظیم والوں کی جان کو بن گئی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم ملا سے منشی تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہار تو نہ لکھا بجا در لکھ گئے دوسرے منشی جو اتفاق سے آئے تو اپنی فردغ کے لئے اس منشی کی یہ غلطی نکال کر لائے وہ امیر منشی اڈل پر بہت خفا ہوئے تو وہ منشی کیا کہتا ہے جناب عالی کترین تو بغرض تعظیم آپ کو بجاؤ بڑی ہے " سے لکھتا ہے یہ منشی چاہتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی ہے، کی جا چھوٹی ہے، لکھی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور منشی ثانی ہی کو نکلا دیا۔

سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، معنی موجب افضلیت تو کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اعتراض پر اعتراض چلے آتے ہیں اور جو منشی کہ کہ موجب افضلیت نہیں بلکہ آثار موجبات افضلیت ہیں اور لوازم وجود موجبات افضلیت میں سے ہیں، ایسے مقبول، یہ مثال فقط دربارہ منگی وغیر منگی معین اور قبول کتر اور عدم قبول افضل ہے کجیج اور جو مثال نہیں جو اس کو مجملہ تعریفیات تو بین مفسرین کبار قرار دے کر کوئی صاحب غم ٹھوک

ان دونوں معنوں میں مجھ سے پوچھئے تو فرق ظہر و بطن ہے جسکی طرف حدیث

سکل آیتہ ظہر اذ بطناً

میشر ہے سو ظہر اور بطن میں اگرچہ اشفاق نہیں ہوتا جتنا سجاد اور بہادر میں ہے پر لاریب خوبی اور عدم خوبی میں شریک ہیں مثل سجاد بری نہیں جو جہل عماد کبار پر دلالت کریں، ہاں بعد استماع معنیین معنی اول پر بلے وجہ ہٹ کر نا البتہ اسی امیر کا سجاد کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

خاتمیت من کل الوجوه کا ثبوت

مولینا! معنی مقبول خدام والا مقام کو اگرچہ معنی مختار احقر کے سامنے دربارہ اثبات افضلیت کچھ نسبت ہے نہ کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زمانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں افضلیت کو مستلزم نہیں افضلیت سے اس کو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگر ہے تو بجاظ امور دیگر ہے لیکن معنی مختار احقر سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس صورت میں بمقابلہ قضا یا قیاساً مقابلاً اگر منجملہ قیاسات قضا یا ماعما معنی مختار احقر کو کئے بلکہ اس سے بڑھ کر لیجئے صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدالات مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے، چنانچہ شروع تقریر سے سو پہلی صورت میں تو تاخر زمانی بدالات التزامی ثابت ہوتا ہے اور دلالت التزامی اگر دربارہ توجہ الی المطلوب مطابق سے کتر ہو مگر دلالت ثبوت اور دلالت نشانی میں مدلول التزامی مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقق اس کے برابر نہیں ہو سکتی کہ اسکی وجہ اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر ممتاز فرمائیں تو اور امیدوار

سے ہر آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن

قبل ظہور وجہ تر جسیح بیشک غل بچائیں گے اور بعد وضوح وجہ علت پر مجال و مزون باقی نہیں رہتی اور تو حضرات ملائکہ نے فقط انی جاعل فی الارض خلیفۃ

سنا تھا کہ بعد ظہور وجہ تر جسیح۔

سبھا ناک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم العکیم

ہی کہے نبی خیر بات کہیں کی کہیں جاڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہئے منکروں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جاویٹے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا یہی وجہ ہے کہ ان کو دربارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کہا نہ بروئے تحقیق سب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت نہ رہتی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور نبی کو ماننا پڑتا۔

چنانچہ بعد ملاحظہ عرض کتر میں جو دربارہ موجبات افضلیت جو ابات محذورات عشرہ میں لکھی چکا ہوں۔ یہ عقیدہ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط توجہ و انصاف و کار فرمائے فہم عمل ہو جائیگا۔ پھر معلوم نہیں آپ کو اتنا رنج کیوں ہے اس بات میں کونسا عقیدہ مسلم میرے قول سے باطل ہو گیا کون سا رنخہ دین محمدی میں پڑ گیا ہاں یوں کہئے میرے محاکم سے عقیدہ افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم درست و محکم ہو گیا مدعیان مساوات کلی کو جو بوسیلہ اثر معلوم یہ دعوے تھا مجال و مزون باقی نہیں رہی

لے میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔
لے تو پاک ہے جس تو صرف اتنا علم ہے جتنا تو نے سکھایا ہے یقیناً تو جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

ثبوت افضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرض احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیان افضلیت بعد اختیار خاتمیت زمانی بھی اس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جملہ اسمیہ کی صدق کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمان ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

ادم کادھکم ماضا لھذا افضل الکونین

وغیرہ جکی موضوعات زمانہ ماضی میں تھی اور ان کی تسلیم نہیں کسی کو گنجائش انکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر مذکور باطل نہ ہو تو پھر مدعی شش اشال کا مندر و کئے والا کون ہے ہاں یہ اثر ضعیف الاسناد ہو تو مدعیان افضلیت کو کہنے کی گنجائش تھی۔

اب آپ خدا را بے رودریا ہو کر فرمائیے آپ یا اور صاحب جو اس کترین پر دانت پیتے ہیں اس شبہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو لمحدوں کو انبیاء سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جس کو چاہیں افضل کہنے کی گنجائش ہے کیونکہ تاخر زمانی سے بالبدلتہ افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نص کلام اللہ میں موجود نہیں، جو موجود ہیں ان سے ثبوت افضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی جو مجھ کو توقع نہیں ہمارا آپ کا ذہن وہاں تک پہنچے۔ بجز اس کے کہ حدیث یا اجماع کی طرف رخ کریں اور کیا ہو گا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ دثیر اور مسئلہ تقدیر سے بڑھ کر یہ مسئلہ احادیث و اجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا جب انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو تو اس باب میں اجماع اور حدیث کی وہ لوگ کا ہے کونسیں گے بایں ہمہ کلام اللہ کا یقیناً تاویل شنی کہنا ہی کیا ہوا۔ الغرض معنی مختار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ رخصتہ جو در صورت اختیار

تاخر زمانی و انکار و منع خاتمیت مرتبی پر پڑتا نظر آتا تھا بند ہو گیا پھر تیس پر خاتمیت زمانی بھی مدلول خاتم النبیین رہی البتہ دو شقوں میں سے ایک شق پر تو مدلول التزامی اور درری شق پر مثل انسان و فرس وغیرہ انواع حیوان یا مثل نجاست ظاہری و نجاست باطنی انواع رحس مدلول مطابقی، بایں ہمہ پھر آپ کیوں مجھ سے اچھے ہیں یہ بات تو قابل شکر تھی نہ لائق شکایت۔

اور اگر بالفرض طریقہ مختار احقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطل بھی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو آپ کو انفسوس اتما می تقریب احقر کرنا تھا اور اگر بن پڑتا تو تمام تقریب احقر ضرور تھا میں اب تک یہ حیران ہوں کہ مدعیان مجتہ نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس لئے برس پر نخاش ہیں ۵

کیوں خون کے پیاسے ہم اکیچان ہماری بڑ اپنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا مولانا بعض احقر اگر نگو کہ ہوتی تو ان لوگوں کو ناگوار ہوتی جنہوں نے دلیل دعویٰ امکان نظیر میں اس حدیث کو پیش کیا تھا اور غرض ان کی یہ تھی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر تھے یہاں فعلیت موجود ہے بطور احقر ان کی دلیل بے کار ہو گئی ان کا شیخ چلی کا سا گھر بنا بنا یا ڈھے گیا براہ راستہ تو وہ مانتے لڑنے کو دوڑتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو یہ دور و یک ہے۔

مولانا! اس تقریر سے دہراختیار و اخبار و اخبار معنی مختار قاسم گنہ گار آپ پر خوب روشن ہو جائیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ اب آپ شکر ہی کریں گے شکایت نہ کریں گے اور اگر اتفاقاً لغزش لفظی نہ ہوئی ہوگی تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر فرمائیں گے کیونکہ مسامحت لفظیہ سوار خدا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس سے نہیں ہوئی اور کس سے نہ ہوئی ہمہ دان نہیں بیچید ان ہوں وانا نہیں مانا ہوں ہاں حضرت پیر دستگیر کی دستگیری اور

اور حضرت استاذ علیہ الرحمۃ کی کنفش برداری کی بدولت کوئی ٹھکانے کی بات کبھی سمجھ میں آجاتی ہے۔

پر کیا کیجئے گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل ایسے اختلافات کے زمانہ میں جس میں ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت ہاتھ سے جاتی ہے اور ایک طرف خدا کی عجوبہ کاری کے سوا صحت کراہم اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالی مقام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکذیب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی نہ کہئے تو دین میں رختہ اہل دین کا نقصان اور اگر کہئے تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی الٹی منانے کو تیار ہیں جس سے عوام اہل اسلام کے نزدیک بات کا اعتبار گیا ہو گیا اور ایک ذراع عظیم کھڑا ہو گیا جس سے کفار و اہل بدعت کو ہنسنے کا موقع ملا اور آپس میں بجائے محبت ایمانی اور عداوت نفسانی اور خلس شیطانی کھڑی ہو گئی۔ خیر بجز اسکے اور کیا کہئے

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ عَلٰی مَا لَقِصْتُمْ

اس لئے اس دل آزرہ کو تحریر جواب نامہ خصوصاً جواب محذورات سامی سخت ناگوار تھا پر کہا کرتے ہیں دنیا بامید قائم فہم والنفاس اصل طبیعت انسانی ہے شاید وقت تعصب و سخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا مانگ کر یہ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ

بنام خدا جواب محذورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں پر اول محذورات سامی کی

۱۵ اللہ ہی مددگار ہے تمہاری تدبیروں کے مقابلے میں۔

۱۶ لے لے ہائے رب ہائے دلوں کو زندگ آلود نہ کرے ہدایت دینے کے بعد اور میں اپنی ہمت کی پناہ میں لے لے
یقیناً تو عطا کرنے والا ہے بے حساب۔

۷۵ محذورات اول

دوسرا خاتم النبیین ممکن ہے یا ممتنع بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محذور نہیں خاتم کے معنی موصوف بالذات جو خاتم النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور جسے آخر النبیین مروج پس ایسا خاتم النبیین جو مطلق انبیاء کا خاتم اور منبع فیض ہو دوسرا ممکن ہے یا ممتنع بالذات و ایسے اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اثبات میں ہے کہ

رحیب یہ معنی ٹھہرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ممتنع ہے مگر تعیین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو شق اختیار کریں اسکے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا ساحال نہ ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ واجب الوجود عام مجھے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع فرمانا ضروری ہے

امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مولینا! بندہ کترین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یک دگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ امتنع بالغير کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکر نہ سمجھے اول تو لفظ بالغير ہی اس جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور مقتضات ذات نہیں اس صورت میں بالفرض وہی کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہو اور ظاہر ہے کہ ماہیات ضروری الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغير ممکنات ذاتی ہوں گی تو مجملہ ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے بہر حال امتنع بالغير کہنا کسی طرح درست نہ ہوگا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کترین اقیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو کہ کینع الوجوه مساوی فی المراتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن بالذات اور امتنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاصہ میں مراد ہو کرتا ہے۔

الحاصل جو ماہیت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو ممکن یا امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو ماہیت ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں اور وجود میں نسبت ایجاد نہ ضروری ہوگی یا نسبت سلبیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب میں سے نہ ہو بلکہ مسلوب ہو۔ پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو اقسام متمنع میں سے باقی انحصار نسبت ان تین قسموں میں ایسا نہیں جو کوئی اہل علم متامل پوچھے

موجہات باقیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ بغور دیکھئے تو انہیں اقسام ثلثہ کی طرف راجع ہیں۔

ضرورت ایجادی و سلبی

اسلئے اس باب میں گفت و شنود تطویل لاطائل سمجھ کر اور بات عرض کرنی چاہتا ہوں اگر چہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام بڑھتی ہے اتنا ہی اندیشہ انگشت نہادان اور خوف خصامت بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ ضرورت ایجادی کی تین قسمیں ہیں :-

ایک تو محل اولی تام یعنی محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کر دینے دیکھئے۔ دوسرے محل اولی ناقص جیسے الانسان حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے اور انسان حیوان کو متضمن اسلئے بالیعنی الانسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان بھی کہا جاتا ہے۔

تیسرا محل مستلزم محل اولی جیسے محل لوازم ذات بالیعنی الاخص میں ہوتا ہے اسلئے کہ اس محل میں اگر امکان خاص کو رسائی ہو تو سلب لوازم ممکن ہو اور انفکاک لوازم ذات درست ہو بالجملہ یہاں بھی وہی محل اولی ہے اور وجہ اسکی وہی ہے کہ لوازم ذات بالیعنی الاخص ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور صادر من الذات اور ظاہر ہے کہ مصدر میں کہ صادر کا ہونا ضرور ہے، ان بعد درجہ اطلاق و قید نقصان و تنزیل جو لوازم ذات مذکورہ میں بہ نسبت ذات لازم ہوتی ہے البتہ لوازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے لازم میں نہیں ہوتی اور اس دیکھو وہ وہ اسما جو درجہ ناقصہ کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں درجہ مندرج فی الذات پر نہیں بول سکتے۔

مثلاً دھوپ بھی ایک فرد ہے مگر علی الاطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ملحوظ ہوتا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو جو قرب زمین داخل شائبہ ظلمت زمین لاحق ہو گیا ہے دھوپ کے مسے میں ملحوظ ہے مگر وہ استناد معلوم ہے جو بعد طرح نقصان لاحق مشہود ہوتا ہے اور درحقیقت اصل مسے وہی ہے اگرچہ نقصان لاحق بھی ملحوظ ہو

اس صورت میں وقت سلب اول اس مسئلے پر سلب عارض ہو گا کیونکہ سلب نسبت ایجابیہ کا ہوتا ہے اور ایجاب اسی مرتبہ استناد کے ساتھ متصور ہے مرتبہ نقصان میں خود شمرہ سلب ملحوظ ہے اس سلب متصور نہیں اور اگر متصور ہے تو مرتبہ عنوان ہی میں متصور ہے مرتبہ معنون میں متصور نہیں اور اگر معنون ہی کہئے تو معنون خارجی اور واقعی نہیں ہوتا۔

الغرض سلب لازم ذات مذکورہ سلب لزوم کو مشتمل ہے اور ایجاب لازم ایجاب لزوم کو مشتمل اس صورت میں پھر وہی زیادہ زیادہ اور زیادہ لیس بزیادہ کا قصہ ہو جائے گا۔ اور اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ حمل لازمی بالمعنی الاعم بھی اسی حمل کے ساتھ ملحق ہے۔

الغرض یہ تین حمل تو مورد ضرورت ایجابیہ اور ان تینوں کا سلب مورد ضرورت سلبیہ اول مادہ وجوب دوسرا مادہ امتناع مگر مورد ضرورت سلبیہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ سلب ضروری السلب ہے سوان تین اور ان تین کے اور سب مواد امکانی ہیں۔

مگر ہاں کہیں باوجود مورد امکان ہونے کے ان پھر حملوں میں سے کوئی نہ کوئی حمل لاحق ہو جاتا ہے سو اگر وہ حمل ایجابی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالغیر عارض ہو جاتا ہے اور اگر حمل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالغیر اور وجہ اس انحصار کی کہ تین حمل ایجابی مورد ضرورت اور مادہ وجوب ہے اور تین حمل سلبی مادہ امتناع اور سوان کے اور سب مواد امکان نمود اسی تقریر سے تھوڑے سے تامل کے بعد روشن ہو جاتی ہے۔

کیونکہ جب معمول زمین موضوع ہوا نہ جز موضوع نہ لازم ذات موضوع بالمعنی الاخص تو نہ اقتضاء حمل ایجابی ہو گا نہ انکار حمل سلبی ہو گا جب وہ وہ نہ ہو گا جب وہ نہ منع الجمع ہو گا نہ منع الخلو یہ باتیں اگر ہوتی ہیں تو بالذات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی میں جہاں حمل امکانی کو حمل ایجابی یا حمل سلبی مشار الیہ عارض ہو جائے۔

بفرض تو فیسح ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلائے جاتا ہوں کہ یہ کس قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں حجر و شجر میں منع الجمع ذاتی ہے اس لئے کہ بعد غور دیکھئے تو الحجر شجر میں سلب حمل اولی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجریتہ اعم حجر میں مانوہ ملحوظ ہے اور یہ نہ ہو تو پھر تمیز بہرگز متصور نہیں اور کسی اور نفی کا بعد نفی آخر الاماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا مورد امتناع بالغیر اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے مانوہ نہیں جو یہ خرابی لازم آئی۔

ہاں سوا اسکے ایک اور صفت مسلمہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب الشی عن نفسہ لازم آتا ہے سنئے۔

حجر و شجر میں باہم حمل جو متمنع ہے تو اس وجہ سے متمنع ہے کہ اسم حجر اپنی مسے کے لئے میسر عن الغیر ہے اور اس بات کو ضرور ہے کہ بالا مجال اوروں کی نفی ملحوظ ہو اس میں شجر ہو یا کوئی اور سو بعد لحاظ نفی شجریت اگر ایجاب شجریتہ ہو تو المشجر لیس بشجر کا اقرار لازم آئے گا علی ہذا القیاس حیوان اور الانسان میں جو باہم منع مخلو ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ الانسان اور ماورار الانسان سب کو شامل ہے اور حیوان الانسان اور نیزہ انواع کو شامل ہے اس صورت میں اگر مخلو تجویز کیا جائے تو یہ معنی ہوں کہ نہ حیوان ہے اور نہ الانسان ہے مگر جب یوں کہا کہ الانسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہنا خود مستلزم اقرار حیوانیت ہے سو وہی قصہ پھر ہو گیا حیوان لیس بحیوان۔

اب قصہ وجود نبی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو اب اگر کوئی نبی مسادی یا افضل یا کتر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور خداوند کریم کی نسبت چونکہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو در صورت تولد نبی دیگر بعد نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نحوذ بانہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی الصادق لیس بصادق کہنا لازم آئے گا بالجملہ یہاں موضوع یا محمول جانب ایک دوسرے کی نفی اور اس کا سلب ماخوذ اور ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اگر مثلاً نبی ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا اور عمر نبیؓ میں وہ خرابی لازم نہ آتی جو الجحش شجر میں لازم آئی تھی اور حضرت عمر کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوت اسکو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز نہ تھی جو الجحش شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور محل مبہن بذات نبیؓ کی ہونی حد ذاتہ ضروری ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے اللہ صادق یا علیم بالوقائع الآئینہ سو حمل نبوت علی احد بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو متنع ہوا ہے تو بوجہ لزوم صدق الصادق لیس بالعلم لیس بعلم کے متنع ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع محل بذات نبیؓ میں مکتسب من الغیر ہے اور وہ غیر اعنی الصادق لیس بصادق متنع بالذات۔

اس تقریر کو لکھ تو دیا ہے پر بایں وجہ کہ یہ ایک تقریر نئی ہے اسناد روزگار سے اندیشہ رود و تدح جس قدر ہے اسکو میرا بھی بی جانتا ہے پر فقط بامید انصاف و کار فرمائے ذہن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔

«گر قبول آئند ز ہی عز و شرف»

موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض

کے معنی مراد می!

باقی رہا یہ ارشاد کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض کے اطلاق میں میں نے معنی نبوی

مراد لئے معنی اصطلاحی مراد نہیں لئے۔

اول تو ارشاد میرے نزدیک مسلم نہیں یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے معنی اصطلاحی کے سمجھنے میں خطا کھائی ہو بلکہ میں تو یوں دیکھتا ہوں کہ متاخرین معقولی بھی تعین مراد متفقہ میں میں خطا کرتے ہیں فہم مراد حصول الاستیاء یا نفسہا بلکہ حصول الاستیاء یا شہاہا میں یہی قطعہ نظر آتا ہے مگر چونکہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر نہ فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید ایسا ہی ہو آخر یہ تو مسلم کہ میرا حال باوجود پیچیدہ رانی کے بہ نسبت کتب کے ایسا جیسے خالی ہاتھ سپاہی کو بہ نسبت ہتھیاروں کے یعنی جیسے اس کے لئے ہتھیار ضروری اور سامان کارگزاری ہیں ایسے ہی علماء کو اور طلباء کے لئے کتب ضروری سو جیسے وہاں ہتھیاروں کے نہ ہونے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی گرجیسے جانوروں کے ہتھیار ان کے نوک پہنچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس حیوان لا یعقل کی کتاب بھی اپنا خیال اور قلم اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلومہ میں موافق قانون اصطلاح میں نے غلطی کھائی ہو اس بات کو میں اپنی نسبت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف و فہم کو مطالب کی صحت و سقم پر نظر ہوتی ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں ہوتی قطعاً صاحب ناؤ گم گشتہ جس نے بعد آجانے ناؤ سواری کے جو وہی ناؤ بار بار براری بھی سکتی شکر اللہ الہی میں یہ کلمہ کہا تھا۔

اللہ انت عبدی وانا ربک ادکما قال ۱۰

آپ کو یاد رہی گا خدا تعالیٰ کے یہاں ایسی بڑی غلطی جو برصحت مطلب قابل غور ہے تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بجائے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مراد لیتے ہیں یہ فرمائیے کہ اصل مطلب تو صحیح رہا اگر اصل صحیح ہے تو پھر آپ کو کیا انکار ہے اور یہ ارشاد کہ اپنے من الغیب سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرہ میں تشبیہ واجب الوجود عام سمجھے اس سے پیدا ان کو موجب حیرت ہے مولینا! ایسی تشبیہات میں یہ دھوکے ہیں تو اب آیت:

مَثَلُ ذُرْبَةٍ كَسَتْ كَوْرَةً فِيهَا مِصْبَاحٌ مِصْبَاحٌ فِي زُجَاجَةٍ ۱۱

سے یوں ہی سمجھے ہوں گے کہ کسی طاق میں ایک فانوس ہے اس میں نعوذ بامرہ خداؤ

عالم رونق افروز ہیں علیٰ ہذا القیاس آیت:

صَوَّبَ كُفُّكُمْ مَثَلًا مِّنَ الَّذِي كُفُّمُ هَلْ لَّكُمْ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ۱۲

سے یہی سمجھے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا آقا اور غلام میں ہوتا ہے مولینا! آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ وعن صفاتہ سمجھے اور اگر بالفرض کوئی ایسا ہو گا بھی تو انہیں لوگوں میں ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امتناع نظیر میں نظیر خداوندی سمجھتے ہیں آخر یہ قول بھی تو اسی کی جانب راجح ہے آپ کو جیسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے ہی مثال آفتاب کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس شبہ کو مثالینا تھا اور یہ بھی نہ سہی یہ عرض

۱۰ یا اللہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ادکما قال (العیاذ باللہ)

۱۱ اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک فانوس جو اور اس میں ایک چراغ ہو اور چراغ نیشے میں رکھا ہو۔
۱۲ تمہارے لئے تم میں سے ہی مثال بیان کی، کیا تمہارے لئے وہ لوگ ہیں جن کے تمہارے دابنے ہاتھ آگ ہیں (یعنی غلام بندی)

کہ ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی ہیں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی تھی کیونکہ ہم تو آپ کو چھوڑ کر آپ کی نظیر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں واجب اور متمتع نہیں سمجھتے والعاقل تکفیر الاشارة۔

ہمارا تو یہ عقیدہ ہے

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ دَا شَهِدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدٌ وَّرَسُوْلُهُ ۱۳

بعد اس عرض معروض کے گذارشیں یہ ہے کہ

آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہے کہ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھتا ہے ممکن یا متمتع بالذات یا متمتع بالتغیر دلیل نہ آپ نے پوچھی نہیں نے بیان کی البتہ تمیز امتناع و امکان کو مرتبہ ہدایت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع و امکان و ضرورت کو اور نیز بعضے جو بات سابقہ کو اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ دربارہ امکان ذاتی نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ

وَعَايِنَا فِيمَنْ عَايِنْتَ ۱۴

محدور ثانی

انبیاء کھانی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو آیت خاتم النبیین سے

بجارتہ النص ثابِت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین ولاحقین ہونا آیت:

۱۳ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور اسکے رسول ہیں۔
۱۴ اللہ جس کو چاہتا ہے سیدھے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے اے ہمارے اللہ ہمیں وہ ہدایت دے جو ہرگز بزدلیک ہے اور وہ عافیت ہے جو تیرے نزدیک عافیت ہے۔

اور حدیث

عَلَّمْتُمْ عَلَيْهِمُ الْآيَاتِ وَالْآخِرِينَ

سے آپ کے نزدیک دلالتاً یا اشارتاً سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجموعہ سے یہ حاصل ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم بعثت یعنی منع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین کے جو مدلول اولین و آخرین کا ہی ہے جیسے کہ خاتم یعنی منع آخر الانبیاء کے بھی ہیں جو مدلول مطابق خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مرجوح ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مثل نہیں کہہ سکتے پس صاف ظاہر ہے کہ مماثلت مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباسؓ مخالف مدلول آیت و خاتم النبیین ہے پس سوا بدیع کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو مثل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے۔

اور آپ انبیاء سبحانی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کرتے ہیں اذلی تو ثابت ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مثلین کا صحت اطلاق کے واسطے ماثلت فی العدد و فی التباعہ فی العارۃ و فی نزول الامر بنیہن ہونا کافی ہے حاجت اثبات انبیاء کی بھی نہیں چھ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے ہیں جب کہ نہیں پس نہیں۔ ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو متنازع فیہا نہیں جو لوگ نظیر و ماثل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متنازع کہتے ہیں وہ ماثل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صرف نام کی خاتمیت اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اس کے کہ مدعیان امکان ماثل بل تحقق نظیر پھولے

۱۔ اور جب ہم نے عہد لیا نبیوں سے۔
۲۔ مجھے اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا گیا ہے۔

نہ سہائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چھ خاتم نظیر اسکے کہ مدعیان امکان ماثل ثابت کر دیئے بلکہ آئینہ الغر فیہ یعلق بكل حیشش اگر چہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم اضافی ہونا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سراٹھانے کو تو بگہ ملی آنسو تو پوچھ گئے اگر چہ تمہاری تو اس میں تھی کہ مثلین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مانکہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر مخالفین سے ڈرتے ہیں۔

جواب

خاتمیت اضافی کے ثبوت
اور امکان نظیر کے بغیر افضلیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کچھ ہے مولینا! اس تقریر طویل میں اعتراض تو نقطہ اتنا ہے کہ اثر معلوم ماثلت مطلقہ کا خواستگار ہے اور اس کا قائل بجز بدستوع اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر تماشہ ہے تعریف ابتداء تو اس نابکار پر ہو اور وجہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں، اے حضرت! اس صورت میں اس تعریف کا کیا محل تھا اگر فرمانا تھا تو یوں فرمانا تھا کہ مقصود قاسم پیچیدان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولینا! غصہ سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے وقت خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو دربارہ تحقیق تشبیہ جواب معذور خامس منجملہ محذورات عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ یہ خلیجان دل سے نکل جائے گا اور اگر تیس پر بھی وہی سرخی کی ایک ٹانگ چلی جائے تو آپ نصیح تشبیہ مثل نورہ کاشکوہ ذہنا مضباح

۸۶
 کے لئے تیار ہوں ہیں مولینا! برائے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہی بے تحقیقی
 اعتراض نہ جڑیے اصل اعتراض کا جواب تو لکھ چکا۔

مگر دوسرا اعتراض جو بطور دھجی اسی محذور میں ہے یہ ہے کہ اگر خاتمت انسانی
 ثابت بھی ہو جائے امکان نظیر متنازع فیہ پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا سوائے کے جواب
 کی کچھ حاجت نہیں دہر اسکی یہ ہے کہ میں نے یہ رسالہ اثبات امکان نظیر کے لئے نہیں
 لکھا جو آپ یہ قدح فرمائیں مولینا! دہر اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر
 معنی مراد احقر مراد نہ لئے جائیں تو پھر نہ ثبوت انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر عبد اللہ بن عباس کی تعلیل کر سکتے ہیں اور جو
 یہ بات ہے تو مدعیان شش اشغال کا جو کج معنی الوجوہ مساوات کلی کا دعویٰ کرتے ہیں
 منہ کوئی نہیں بند کر سکتا یا یوں کہئے کہ محدثان کثیر اور حضرت عبد اللہ بن عباس بلکہ خود
 خیر الناس کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ تکفیر کا در پر وہ اشارہ ہوگا۔

باقی آپ کے عقاب کا جواب کیا لکھوں کسی کا یہ شعر پڑھے دیتا ہوں سہ

آہ تسلیم پہ یوں آپ نے گردن مارا

حال کیا کرتے اگر کوئی خطا ہو جاتی

مولینا! اگر نظیر متنازع آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخریہ زمانی میں بھی شریک
 ہو تو ہمیں بھی اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ متنازع فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ باستثناء آخریہ زمانی جو واقعی کوئی کمال منجملہ متممات ذات یا منجملہ صفات و کمالات
 نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو بھلا اللہ آپ ہمارے ہی ہم صغیر
 نیکے کیونکہ ہمارا بھی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دربارہ کمالات اگرچہ
 بمقابله کائنات لاثانی ہیں اور لجاظ وعدہ کوئی آپ کا ثانی نہ ہو اسے نہ ہو مگر خدا سے قدر

کو ایسے صاحب کمال کا ثانی بنا دینا کچھ دشوار نہیں بلکہ اس کی قدرت لائتہا کے سامنے ایسے ایسے
 افراد غیر متناہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یمہ لغوب

مولینا! مدعیان امتناع کے لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیت تاخر زمانی نظیر خاتم
 زمانی کو متنازع ذاتی لکھنا اور معتقدوں کے حق میں حکم آنکہ الفریق یتعلق بكل حشیش و دربارہ
 امتناع ایک دستاویز جبری شدہ ہوگی جامہ میں پھولے نہ سائیں گے گلی کو چہر میں کہتے
 پھر یہی گئے ہمارے مولینا نے امتناع نظیر ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ ثابت
 ہونا کجا عدم وقوع بھی ابھی ثابت نہیں آخر اثر عبد اللہ بن عباس موجود ہے جلد خاتم النبیین صلی اللہ
 علیہ وسلم موافق تقریر گذشتہ بمعنی خاتم المراتب معارض ہے نہ بمعنی آخر النبیین معارض پھر
 نفس پر مولینا عبد العزیز کے نزدیک تشبیہ مساوات کلی پر وال مگر غیبت ہے سراٹھانے کو
 جگہ ملی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ خاتم النبیین کلام الہی ہے جسے خاتم المراتب
 لیتے جو اپنے اطلاق پر رہتا اور لفظ ہر دربارہ کمالات مساوات متنازع نظر آتی اگرچہ امتناع کجا اور
 حسب ارشاد مولوی عبد العزیز صاحب بوجہ دلالت تشبیہ نبی کذبکم مرادات مطلقہ پر اثر
 ابن عباس بھی لفظ ہر بطل ہو جاتا اگر بطلان کجا مگر شاید مولوی صاحب بوجہ لزوم انکار قدرت الہی تکفیر مخالفین سے ڈرتے
 مولینا! آپ کے کلام سے کچھ ایسا مترشح ہے کہ آپ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو دربارہ کمالات ممکن سمجھتے ہیں نیز اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر بد حال تو جزاک اللہ کار
 انصاف یہی ہے ہاں نظیر میں اگر خاتمت زمانی بھی ملحوظ ہو تو پھر آپ اس کو متنازع بالذات سمجھتے
 ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔

تناظر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر برائے زمانے تو یہ گذارش ہے کہ تناظر کے لئے تعدد تو ضروری ہے بکلیں الوجوہ وحدت کو اس سے علاقہ نہیں اگر بکلیں الوجوہ واحد مطلوب ہے تو اس کو نیز کیوں کہتے ہو اس کا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو کلام نہیں اگر چہ بائیں خیال کہ اہل تحقیق کے نزدیک جزئی میں بھی تکثر انطبائی ممکن ہے تکثر انقسامی نہ سہی اور سہی وجہ ہے کہ جزئی واحد اذہان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بناء پر باوجود تجد و امثال وحدۃ جو یہ نہیں جاتے ہاں یوں کہتے کہ اس تکثر کے مقابلہ میں بھی جو وحدۃ ہو وہ بھی مطلوب ہے۔

مگر ہاں یہ گذارش ہے کہ جب بحث تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اجازت ہے تو اس قسم کا نیز تو خاتمیت زمانی میں بھی ممکن ہے و جہر اسکی یہ ہے کہ خاتمیت زمانی ہو یا مرتبی بہر حال ایک اضافت بین الخاتم والمختوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقق مستقائین اور مستبین ضرور ہے تو بالضرور تناظر نسبت میں تناظر مستبین بھی ضرور ہو گا ورنہ تناظر نہ ہو گا وحدۃ ہوگی اس لئے کہ بین البیتین نسبت واحد ہو کرتی ہے دو نہیں ہوتی ایک قصبہ میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر قصبہ واحد میں نسبت متعدد مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نہ ہے گا اور کچھ اس میں قیظم نکلے گی اور نہ اس میں شور امتناع کی کچھ حاجت اس کا منکر ہی کون تھا یہ بات تو عام علماء میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگر چہ وہ کثرت جس پر تجد و امثال دلالت کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان امثال جملہ ممکنات خواہ سید الکائنات

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت ۸۹

اور اگر نیز بمعنی اصلی مطلوب ہے تو سینے بعد لحاظ خاتمیت زمانی بھی نیز تمام البیتین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن ہے اور اگر اب بھی متمنع ہے تو یوں کہو خدا تعالیٰ ایسا عالم اور کوئی نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا ایسا عاجز خدا ہو گا۔ باقی رہا وعدہ سو اس کا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نیز عالم ہو یا امتناع نیز نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائیے۔

اور اگر بوجہ گذر جانے زمانہ کے یہ خیال ہے کہ اب نیز حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالغیر ہے بالذات نہیں انہو وقت گذشتہ تو یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر اسی قید کے ساتھ مطالبہ دعویٰ امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زمانہ بھی مجملہ ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات حادث اس میں بھی اسی تجد و امثال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہے جو چکا کہ تناظر میں وحدت نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد ازیں پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی وہی جواب ہے اگر یہ ہے تو تناظر نہ رہے گا وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ سہی زمانہ حادث بھی ہوگا تو اس کا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ صحیح تناظر ہوگا ہاں امتناع نیز زمانہ ثابت کیجئے تو البتہ کچھ بولنے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات ٹھکانے لگے۔

مولینا! اس کلام کو غور سے دیکھئے گا سرسری بات نہ سمجھے گا اضافات بین الظرف والمنظرف کا بھی وہی حال ہے جو اور اضافات کا۔

۹۰ اضافت علم الی الاولین والآخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سنئے مولینا! آپ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الخ یہ کلمہ تضعیف استدلال احقر کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تضعیف کچھ ارشاد نہ فرمائی اگر اعتراض اور تضعیف کو دل چاہتا تھا تو اول وجہ تضعیف بیان فرمائی تھی پھر بر تقدیر تسلیم کہنا تھا مگر شاید آپ کے جی میں یہ ہو کہ اضافت علم الی الاولین والآخرین اضافت مصدر الی المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر احقر نے جو رسالہ تحذیر میں شروع تقریر متعلق علمت علم الاولین الخ یہ قید لگائی تھی کہ یہ ارشاد بشرط فہم اسی جانب مشرب ہے اسی غرض سے لگائی تھی کہ مدعیان علم غیب نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس حدیث میں بوجہ تصور نظر یا ثلث تو جہر باشد یا تعصب با دعا اضافت مصدر الی المفعول تحریف معنوی کرتے ہیں مگر چونکہ اس وقت تخصیص ذوی العقول بے فائدہ ہو جائے گی ادھر اور نصوص اسکے مخالف تو بالضرور اضافت مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علوم مراد ہوں گی چنانچہ فوائے تقریر تحذیر اس جانب مشرب ہے باری ہر صفحہ سوئم سطر پنجم میں ان تقریروں کو بعد ادعا کے خاتمیت مرتبہ یوں شروع کیا ہے۔

• اور یہی وجہ ہے کہ بشہادۃ آیت اذا خذنا الخ

الغرض ان تقریروں کو بطور شاہد ذکر کیا ہے دلیل الحصار معنی مختار نہیں سمجھا سم بر تقدیر تسلیم تضعیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی مختار نقطہ دلالت ملاحظہ ہو تحذیر الناس ص ۹ مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۹۶۶ء

۹۱
سیاق و شہادۃ استدراک اور ظہور افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور پس بدینا نا تکلیف مشیخ ہونا قرآن شریف کا اور سد باب ادعاء مساوات کسی کے حق میں کافی ہے

خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!

باقی دربارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول ثابت نہیں اسے مشلہن کے صحت اطلاق کے واسطے ماثلت فی العدو فی التباعد فی نزول الامر کافی ہے الخ حضرت یہ تو محض حکم بے جا ہے کہ اطلاق ماثلت مشلہن ان تین چار باتوں سے ثابت ہو جاوے انصاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کترین نے رسالہ تحذیر الناس میں عرض کیا ہے باستثناہ ماثلت ماہیت و لوازم و مناسبات ماہیتہ و شخصیات میزہ اور سب باتوں میں ماثل ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ قیید ہوگی تو اطلاق کیوں رہے گا ورنہ ہم تو نہیں کہتے پر کہنے والوں کو کس نے روکا ہے خاتمیت زمانی کو بھی اس زمین کے ساتھ مقید کر لیں گے۔

اور تخصیص کی یہاں وجہ یہی ہے کہ اگر آپ انہیں نہ ہوتے تو نسخ افضل بالادون لازم آتا یا اتباع افضل لا دون اور مفصل لکھ چکا ہوں پر آپ کو وجہ تخصیص بالماثلت الاربعۃ کیا پیش آئی ہاں یوں کہئے کہ ایسا ثبوت نہیں جو قابل وجوب و فرضیت و اعتقاد ہو سو یہ بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے اعتبار نہ ہو تو صفحہ ۲۰ کو دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں مولینا! اول نہیں کی کوئی دلیل بیان نہ فرمائی دعوے بے دلیل کو کیونکر تسلیم کیجئے مولینا! اگر لفظ نبی سے بحث ہے تو اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں، عدم ثبوت لکھ تحذیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ص

کا دعویٰ سے تو جب زیارت کا کوئی آیت یا حدیث ہوتی یا خود آسمانوں کی سیر کر کے افلاک کا بخیر فیہ بنایا ہوتا۔

اور اگر متون سے عرض ہے تو فراموشی تو سہی یہ نفعی کیونکہ صحیح ہو سکتی ہے کیا رسل ملکہ پر آپ کو ایمان نہیں کتب عقائد دیکھئے ایسی غلطی نہ کھائیے اس صورت میں بجز اس کے اور کیا انجام نزاع ہو گا کہ اطلاق بنی افراد رسل پر عرف میں نہیں کرتے۔

مولینا! یہ سب باتیں تو تحذیر میں موجود تھیں ان کے ابطال سے خارج ہو کر اور عرض زمانا تھا قبل ابطال معروضات تحذیر یہ اعتراضات قابل سماعت نہیں۔

وجہ تخصیص عرف

بایں ہمہ وجہ تخصیص عرف عرض کرتا ہوں انصاف فرمائیے گا لفظ اتبا اور تہنیہ اور تہنیٰ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول علم متصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے جن سے بشبابت

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَإِشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ أَلَمْ

عہد و میثاق یا گیا ملائکہ سے متصور نہیں نہ ان سے کوئی عہد یا اور اگر یا ہو تو ان کو ذہول اور غفلت عارض حال نہیں ہوئی اس لئے لفظ بنی بشر طذوق سلیم انبیا سے مشتق ہے ملائکہ میں استعمال کرنا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستعجب ہے ہاں لفظ رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تقدم غفلت و ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

لئے اور جب تیرے رب نے بنی آدم کی پیشوں سے انہی اللہ کو بنایا اور انہوں نے نفوس پر گواہ بنا کر یہ پوچھا کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں سب نے کہا کیوں نہیں بیشک آپ ہی ہمارے رب ہیں۔

ہے و تقدم علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ یعنی ارسال الی البشر ہے خواہ الی الانبیاء ہو خواہ الی العوام جیسے منکر و تکبر کی نسبت ارسال الی اللہ لکن نہیں تو یہ بات بظاہر سب کا ہے مگر وصول احکام خداوندی ملائکہ رتبہ سائلہ تک ہو سیکر ملائکہ عظیمہ اثنان ایسا نہیں ہو کوئی انکار کر سکے۔ ہاں یہ بات مسلم کہ وہ لاکھ تصور نہیں سو اس باب میں مماثلت و عدم مماثلت کے بیان سے رسالہ تحذیر میں خارج ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک اراضی میں انبیا و ثبوت نہیں ہو سکتے تو نہ سہی بقیاس زمین کل میں یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہو گا اس لئے کہ ماثلہ تو طوفین ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے جب کہ نہیں پس نہیں

خاتمیت اضافی کا ثبوت

باقی رہا اور بارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد کہ اگر ثابت بھی ہو جس سے تصنیف ثبوت مترشح ہے اگر بایں معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر اسکو اس بحث سے کیا علاقہ دوسرے میں کب اس کا قائل ہوں بلکہ خود اس کا منکر ہوں چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اور اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ تصدیق خاتمیت مرتبی جبکا تسلیم کرنا بوجہ معروضہ ادراک سابقہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس جبکا اقرار بوجہ تصدیق محذومین لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی در صورت خاتمیت زمانی الیہ یہ مماثلہ کلی نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع دعویٰ سے بے دلیل ہو جاتا

ہے پر خاتمیت مرتبی یعنی تو پھر یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو مکمل ہر بشر اور خاتمیت اضافی ہی کی طرف مشر ہوگی

اب جرح ردایت مد نظر ہے تو اس کا جواب ہمارے پاس عقلی تو کوئی نہیں اگر ہے تو یہی تصحیح حدیثیں مذکور ہے سو جن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ سطلانی اور سیوطی ان کے مقابل نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں غرض اسلی۔ نبع تعارض اور رد قول تا ملان تعارض تھا سو وہ بجز اسی طرح ہو گیا کہ آپ کو کسی کو انشاء اللہ تعالیٰ مجال دم زدن باقی نہیں رہی تصحیح وہ استطراد کی گئی تھی سو بالفرض والتقدیر اگر اثر مذکور غلط ہو تو معنی مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے ان معنوں میں اس وجہ سے کچھ خرابی نہیں آتی

واللہ اعلم وعلما تم
مخذور سوم

مخالفت جماع کا الزام

خاتم یعنی آخرال انبیاء مطلقاً مجمع علیہ علماء امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لابی بادی جسا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے مؤید اسکی ہے پھر خلاف حدیث اور اجماع کے آیت خاتم النبیین کے معنی ایسے لکھنے جس سے چھ نبی خاتم کیا ہزار دو ہزار یا لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہتر ہوتا کہ انصافیت بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اسکو تفسیر بالرأے نہیں کہتے۔

نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ الْفِتْنَاءِ مِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَمْدِي
اللَّهُ فَلَا مَحْضِلَ لَهُ وَمَنْ يُضِلُّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

لہ ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں اپنے نفس کی شرارت سے اور اپنے اعمال کی براہی سے جسے اللہ ہدایت لے اے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا۔

مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

حاصل اعتراض کا یہ ہے کہ خاتمیت مرتبی مخالف مراد قرآنی ہے جو بالاجماع مراد ہے اور نیز مخالف حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر بالرأے کہنا چاہئے اور اسکے قائل اعمی قاسم کو اعاذہ اللہ من الابداع مبتدع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو مولانا مخالف اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابھی حضرت مخالفت توجیب ہوتی جب کہ معارض معنی آخریت زمانی ہوتا معنی بخارا حقر ثوابت خاتمیت زمانی ہیں معارض ہونا کجا۔

اگر امر مجمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا تمام مفسرین اور حضرات صوفیہ کرام مبتدع ہوں گے خیر مرگ انہوہ جتنے وارد غنیمت ہے آپ نے تھا ہمیں پر غنائت نہیں زمانی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

مولانا پہلے مخالفت و موافقت کے معنی سمجھنے پھر بدعت و سنت کی تعریف مقرر کیجئے پس تفسیر بالرأے کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ اعتراضات زبان پر لائیے تفسیر بالرأے کی تقریراً تحذیر میں مرقوم ہے پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائیے تب کہیں تعریفیں تفسیر بالرأے کیجئے نہ ابتداء ہے نہ یہ تفسیر بالرأے نہ مخالفت اجماع۔

مولانا اول تقریر تحذیر پر تو خاتمیت زمانی مدلول التزامی خاتم النبیین ہو گا اور دوسری تقریر پر مدلول مطالبی ہاں خاتمیت ثانی مع شئی زائد ثابت ہوگی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکال کر لائے کہ اہل اجماع یہ فرما گئے ہیں کہ خاتمیت زمانی سے زیادہ مراد لینا نہ چاہیے جو خاتمیت مرتبی

مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھلا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں ہاں یہ مسلم کہ خاتمیت زبانی اجماعی عقیدہ ہے۔

یہی بات کہ وہ کہاں سے ماخوذ ہے اجماعی نہیں مگر آپ کو شاید عبارت شفا پر نظر ہوگی سوا سکا جواب بندہ کترین مولوی محمد علی صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیے۔

الغرض قول صاحب شفا بمقابلہ آیات و تخصیصات لاحدہ ہے ز بغرض اثبات ارادہ خاتمیت زبانی بطور دلالت مطابقتی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہوا اور ہو تو کیونکر جیسے انسان پر حیوان کی دلالت مطابقتی ہے ایسے ہی قریش پر بھی مطابقتی ہے سوا یہاں بھی سمجھے کہ کوئی شخص اگر دلالت علی الانسان کو مطابقتی کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ فرس لازم نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو تم پر آپ حدیث کو مؤید معنی کس غرض سے بتلاتے ہیں اگر یہ غرض ہے کہ خاتمیت زبانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے مدلول مطابقتی ہونا خاتمیت زبانی کا ثابِت تو ہوتا ہے تو زبانی حدیث کے کون سے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور معنائیں ثابت ہوئے ہیں اس حدیث سے یہ مضمون ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ نہ ہو مولانا! گستاخی معاف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں جو در بارہ ثبوت عقائد و احکام حجۃ ہوتا ہے اب گزارش قابل یہ ہے کہ فضیلت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابِت کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کترین مبتدع ہے ورنہ پھر فرمائیے کون ہوتا ہے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ رِ الْفَسَادِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَمَدِي
اللّٰهُ فَلَا مَضْلَ لَهُ وَمَنْ يَضِلْهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

جواب محذور رابع

حرف آخر

جو بعینہ محذور سادس منجملہ محذورات عشرہ ہے جسکا جواب لکھ چکا ہوں مگر بطور تمبیہ پھر یہ گزارش ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر مذکور و آیت خاتم النبیین بالمتے المسلم وبالمتنی الجمع علیہ ہے کہ موافقت و مخالفت کا حال اوراق گذشتہ کے دیکھنے والوں کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس لئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں موافقت میں مخالفت نہیں سوا اعتراض از قبیل بناء فاسد علی الفاسد ہے فقط

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ

عَلَى خَيْرِ خَلْقٍ هُوَ وَاللهُ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ فَقَطْ

مکتوب ثانی مولوی عبدالعزیز صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَ مَصَلِّيًا

عرض کرتا ہے بندۂ ناپسند محمد عبد العزیز عفی عنہ

بخدمت بابرکت مخدوم مطاعی و مطاع العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب مظلّم العالی

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم

مکتاب جواب علیضہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قبیل رمضان المبارک بعد تقاضا بسیار شاگردان والاشان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے بر چند اصرار کیا اصل نہ دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت سمجھی ہو ابتدائے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے سفر لکھنؤ کے دیکھا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مضامین کی تفصیل جواب مخدورات عشرہ پر موقوف پائی مراد آباد اگر ان کو بھی طلب کیا تین چار مخدورات کے جواب ملے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا دراز مطلب سے تعرض کرنا اور مواخذات لفظیہ پر توجہ خالی عن التحصیل سمجھ کر عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ فرصت نہیں۔

۹۹
خاتم بمعنی موصوف بالذات

توحید خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے

حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وصف خاتمیتہ مطلقہ میں آپ کے نزدیک ممکن بالذات متنع بالذات نہیں اور فرق متنع بالذات اور متنع بالذات میں یوں ارشاد فرمایا کہ متنع بالذات مقابل و مخالف واجب بالذات کا ہوتا ہے اور متنع بالذات امکان بالذات امتناع ضرورت سلب کا نام ہے اور وجوب ضرورت ایجاب کا اور ضرورت ایجاب کے تین مادہ بطور حصر رکھے یعنی حمل عنی الشئی علی الشئی و حمل جزئیہ علیہ و حمل لازم ذاتیہ بالذات یعنی الاخص علیہ اور لازم ذاتیہ کوناشی عن الذات اور صادر من الذات فرمایا یہاں سے معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتیہ کی ذات لازم ہوتی ہے والا بقول آپ کے انفکاک جائز ہوگا اسکی تصریح جواب مخدورات میں بھی ہے۔

اور تحذیر الناس میں خاتم کو بمعنی موصوف بالذات لیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ موصوف بالذات میں وصف موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے ص ۱۵
تحذیر میں موجود ہے۔ (مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی سنہ ۱۹۶۶ء ص ۱۵)

» پس وصف نبوت خاتم کا مقتضائے ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی ہوا، بلکہ اس وصف کا عین ذات خاتم ہونا بھی جواب مخدورات میں جائز رکھا ہے پس حمل اس وصف کا ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہوگا کیونکہ بسبب لازم ذاتی ہونے کے مادہ وجوب ذاتی کا ہے پس لامحالہ مقابل اس کا مادہ امتناع ذاتی لا ہوگا۔ اب سنئے کہ جب آپ کے قول کے موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات

ہے تو لامحالہ الخاتم لیس بنجامت متنع بالذات ہو اور ظاہر ہے کہ جب خاتم مطلق دوسرا آپ کے نزدیک ممکن ہے اور اس کو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق نہ رہا یہ اور خاتم مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس قضیہ الخاتم الآخر موجود مستلزم الخاتم لیس بنجامت کا ہوا جیسے الحجر شجر مستلزم الحجر لیس بجز کا ہے پس مثل الحجر شجر کے الخاتم الآخر موجود متنع بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس حمل سے سلب الشئ عن نفسه لازم آوے وہ متنع بالذات ہوتا ہے چنانچہ الحجر شجر کو اسی بنا پر متنع بالذات فرمایا ہے جیسے مفہوم حجر میں نفی شجریت آپ کے نزدیک مانوڑ ہے ایسے ہی ہر عاقل کے نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں نفی خاتم آخر بل نبی آخر مانوڑ ہے پس الخاتم الآخر موجود بل البنی بعد خاتم مطلق موجود بسبب مستلزم ہونے سلب الشئ عن نفسه اعنی الخاتم لیس بنجامت کے متنع بالذات ٹھہرا پس نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا متنع بالذات ہونا آپ کے معنی لینے سے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے معنی مجمع علیہ سے ثابت ہوتا ہے اور تقریر دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ وجود خاتم مطلق آخر کا مع الخاتم یا بعد الخاتم مستلزم الخاتم لیس بنجامت کا ہے پس متنع بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متنع بالذات کہتے آپ تو وصف نبوت کو خاتم کا ذاتی فرماتے ہیں پس سلب اس کا بوجہ اولیٰ متنع بالذات ہو گا ہم لوگوں کو اگر متنع بالذات ہونے نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تردد ہوتا تو ہوتا کہ ہمارے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی ہوتا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متنع بالذات ہے بڑی حیرت اور تعجب ہے کہ خود ممکنات کے وجود اور کمالات کو سب کو عرضی بمعنی بالعرض فرماویں اور ہم سے انصافاً پوچھیں کہ جہلا کوئی مسلمانوں میں ایسا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مستعنی عن اللہ عن صفاتہ سمجھے اور پھر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو موصوف بالذات

مفہوم نبوت فرماویں اور اس وصف کو ان کا ذاتی اور لازم ذات اور ناشی عن الذات اور مقضیٰ عن ذات اور صادر عن الذات بلکہ عین ذات فرماویں بلکہ آفتاب کے نور کو بھی اس کا ذاتی نہیں اور اگر تیسرا عرض کرتا ہوں کہ مولینا صنادید انور تو کیجئے موصوف بالذات کہتے پر کتنی خوبیاں لازم آتی ہیں تو جواب ارشاد ہوتا ہے کہ تجھ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے وہاں یوں کہ یہ نام کرتا ہے اور آپ ان کا کام کرتا ہے قصور معاف ہو ہم پر تو یہ طعن کہ توحید خداوندی کو منسوخ کر کے توحید محمدی پر ایمان ہے باوجودیکہ ہماری توحید محمدی منافی توحید خداوندی کی نہ تھی محمد خاتم الانبیاء مطلقاً لانی بعد فی غیر الامکان واحد لا مثل له ولا نظیر ہمارا ایمان ہے اور یہ ہرگز مخالف و مناقض لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ کی نہیں اگر ہو تو ہم کو تہنیت کیجئے پھر آپ ہی نے وہ توحید محمدی اختیار کی کہ ناسخ توحید خداوندی کی ہے اعنی موصوف بالذات ہونا جو خاصہ خداوند تعالیٰ کریم کا ہے نبی کریم کو ثابت کیا فرمائیے کہ نسخ توحید خداوندی کس نے کیا اور تشبہ بالنصاری کس کو لازم آیا

آیت خاتم النبیین الخ کی تفسیر میں خلط مبحث

اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ:

لامیری غرض اثبات انصافیت ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لے جائیں تو ہرگز انصافیت ثابت نہیں ہو سکتی اور کوئی نص کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے نبوت انصافیت ہو اور اگر ہو بھی تو یہ توقع نہیں کہ ہمارا تمہارا ذہن وہاں تک پہنچے۔ حدیث واجاب کا ثبوت ایسا نہیں جس سے انکار نہ ہو سکے یہ سب خیالات آپ کے فاسد دلے اصل ہیں اولاً تو یہاں بحث انصافیت کی نہ تھی خاتمیت کی تھی اور اس کو ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی خود بالنص ثابت تھی یوں فرمائیے کہ خاتمیت جو بعبارة النص ثابت تھی وہ

اثر ابن عباس کو بظاہر رو کر قی تھی اسکے رفع معارضہ کے واسطے اس قد تکلیف اٹھائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی لئے بیترہ سے بھاگ کر پر نالہ کے تے اکھڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اسکے خرابی کا اظہار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصافیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بے اس معنی کے انصافیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اے حضرت انصافیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و آیت کا تو خاتمہ مطلقہ میں ہے آپ نے رفع معارضہ حد کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھیر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے سامنے ابن اشد ہونے علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا اسکی عنان گیری کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اشد بھی ابن اشد ہوتا ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی یہ عرض ہے کہ آیت صرف خاتمیت کے واسطے مسوق نہیں ہوتی بلکہ انصافیت کے واسطے بھی مسوق ہے تو یہ مسلم ہے مگر ثبوت انصافیت یعنی پر خاتمیت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے معنی کی موقوف ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ محال ہے جیسے گذرا ہیں وہ انصافیت جکے آپ ورپے تھے ثابت نہ ہوئی ہاں ہمارے معنی سے بخوبی ثابت ہے لفظ خاتم صرف تاخر زمانی پر نہیں دلالت کرتا بلکہ انصافیت پر بھی دل ہے ایسے کہ عمار اہل سان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں اپنے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصف اس پر ختم ہے مثلاً کہنے ہیں پہلوانی اس پر ختم ہے نعاہت اس پر ختم ہے اسی عمارہ کے موافق اشد تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے بعد وح پر ختم ہے یہ سب نبیوں

کا خاتم ہے پس خاتمیت مطلقہ لغتہ اور عرفاً اظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف تاخر زمانی کلام الہی جامع بلیغ فی غایۃ البلاغت ہے اگر صرف تاخر زمانی بیان کرنا ہوتا تو فرما آجہ آخر الانبیاء مانا مگر چونکہ اظہار تہ محمدی صلے اللہ علیہ وسلم منظور تھا اس لئے لفظ خاتم اختیار فرمایا۔ تبارک الله احسن المتکلمین

اب ثبوت انصافیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توقع کے خلاف ہوا فتنل الہی سے ہمارا ذہن تو پہونچ گیا دعا کرتے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی پہونچ جائے اور موصوف بالذات کہنے سے باز آویں۔ لا تقنطوا من رحمۃ اللہ پر عمل فرمائیے تو قطع نہ کیجئے۔

ثبوت انصافیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت انصافیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع سے جیسے آیت رحمۃ للعالمین و کنتم خیر امۃ الایۃ و اذا اخذنا ميثاق البنین الایۃ وغیرہ و لک مگر انصافیت چونکہ امر ثابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان منکر نہیں معلوم ہوتا تو اسکے اثبات میں تطویل لا طائل ہے اور ثبوت انصافیت اگر حدیث و اجماع سے بھی کریں تو بھی ایسا نہیں جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں اسکی سند میں کلام کرے یہ آپ کو چاہیے کہ حدیث یا اجماع بے سند نہ ظاہر کریں گراپ نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی جس سے کوئی انکار کرے تا یا ذکر تا آپ نے تو صرف ایک خیال محال باندھا ہے پھر اسکے اتباع کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی قصور پاتے ہیں تو کیسے کیسے عتاب فرماتے ہیں۔

سات زمینوں کے باسے میں صوفیاء کا نظریہ

ثانیاً یہ کہ آیت اگرچہ بظاہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات انصافیت بلا تکلف رنج ہو سکتا ہے اس حدیث کی تصحیح صوفیاء کرام نے بھی کی ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کی نااہلی آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے انہوں نے حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارض نہیں فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباس اس قول میں اشارہ طوط عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے لئے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدم سے لے کر تمہارے نبی تک اور ایک روایت میں عباس تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھیے اب اس حدیث سے تعدد مثالی ظلی لازم آیا اور یہ منافی وحدت شہادت اصلی کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد آئینہ نصب کئے جائیں تو ہر آئینہ میں مثال ہوگی ہوگی مگر اسکی وحدت شخصیت خارجیہ میں کچھ خلل نہیں آئے گا دیکھنے والے ہر آئینہ میں اسی ایک کو موجود کہیں گے اسی طرح یہاں پر ہر زمین میں وہی ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہیں۔

مولینا صاحب اس پر عقیدہ جمائے کہ کوئی نبی دوسرا کو خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے ہرگز نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق دوسرا تو مع ہو یا کسی یا وقت میں بھی ممکن نہیں بسبب مستلزم ہونے الخاتم لیس بنجام کے متنع بالذات ہے کما تر یقین ہے کہ جب الحجر لیس بجز کو متنع بالذات سمجھا ہے تو الخاتم لیس بنجام بھی متنع بالذات سمجھیں گے اور امتناع بالذات لازم کما مستلزم امتناع بالذات ملزم کا ہونا مسلم ہے اسی بنا پر الحجر شجر

متنع بالذات ٹھہرا ہے پس الخاتم المطلق الآخر موجود ملزم الخاتم لیس بنجام کا ہے ضرور متنع بالذات سمجھا جائے گا۔

هذا غاية النعم منا. والحمد لله رب العالمين والصلوة
والسلام على سيدنا محمد وآل النبيين وعلى اله واصحابه اجمعين



حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جواب مکتوب دوم مولوی عبدالعزیز صاحب مرحوم

کترین خلائق محمد قاسم علی اللہ عنہ، مخدوم کرم مطاع معظم مولانا عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ
کی خدمت سراپا عنایت میں بعد سلام و نیاز عرض پر ملا ہے۔

عرض اول

اتر سوں تیسویں اس ماہ ذیقعد کو لینے وطن سے اس قصبہ دیوبند میں پہنچا تو والا نامہ رکھا
ہوا دیکھا کہ بیٹے اگر اس گنام کے نام و نشان کی خبر پہلے سے آپ کو ہوتی تو میرا ٹہہ کے بھیجنے کی
کچھ حاجت نہ تھی براہ راست آپ کا عنایت نامہ میرے پاس پہنچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔
خیر جو کچھ اپنے بخت نارسا کی نارسائی کے باعث اتنی دیر کی محرومی تھی وہ تو ہو چکی اب
اگلے سینے پر سوں یعنی آنے سے اگلے دن آپ کے والا نامہ کو کھول کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ نے
اثر ابن عباس کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی معروض احقر کو خاتم النبیین میں بھی مان لیا اور نبی کبیکم میں
بھی تسلیم فرمایا ان تنازعہ باقی ہے کہ جتنا عنب و انگور میں ہوتا ہے ادھر جو بات محذورات
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون و چرا نہ فرمائے ایک نقطہ موصوف بالذات ہونے پر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کس قدر جوش و خروش اور عنایت بانی ہے سو پورے انصاف

ایسے بڑے انصاف کے بعد ایک تھوڑی سی نا انصافی کی داد فریاد کیا مناسب ہے اور اتنے بڑے
انصاف کے بعد ایسی دل آزاری کی کیا شکایت کیجئے اور کیوں کیجئے اگر یہ بھی نہ ہوتا تو والا نامہ کیونکر
سراپا افتخار کترین بنان ہوتا اس عنایت کو تو عنایت کے زرخ مول لینا چاہیے مجھوں کی کڑی بات
بھی میٹھی ہوتی ہے اور عیب صواب نظر آیا کرتے ہیں۔

رہس کی رُس کی اسے سکھی تیرے دونوں پیددھائے

ٹھنڈے تیتے نیر جوں دونوں آگ بجھائے

مولانا ادھکانے کی شکایت میں سے سرانگھوں پر گرجتی بات پوچھیے تو ہماری
آپ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک بہرن اور ایک گرگ کہیں ایک کشتی میں سوار تھے بہرن کو
تازہ توانا دیکھ کر گرگ کا جی لپایا الاہم قصور کی ضرورت دیکھ کر یہ فرمایا کیوں خاک اڑاتے ہو
بہرن نے عرض کیا جناب عالی کھانا منظور ہے تو میں بے کس موجود ہوں پڑ تو فرمائیے کہ دریا میں
خاک کا کیا حساب ہے جو یہ عنایت ہے سو ایسے ہی ہماری طرف سے گزارش ہے کہ اگر جا بجا
کہنے کو جی چاہتا ہے تو ہم موجود ہیں مگر گھوڑوں اب بعد میں ہم سے کچھ گستاخی ہو جائے تو پھر
شکایت کے کیا معنی۔

مولانا! ہماری آپ کی اول ملاقات ہوئی تو یوں ہوئی کہ آپ کا عنایت نامہ اول جو
سراپا عنایت تھا موجب افتخار ہوا ہم نے دیکھا مولانا کے مشرب و مذہب میں ایسی انگلیوں
سے محبت میں تو فرق کیا آئے گا بنائے محبت اسی بات پر ہے اسٹے قلم روک روک کر دوچار
سہتی سہتی کہی تو آپ اس کو غصہ سمجھتے ہیں اور ادھکانے سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کو دیکھ کر
ناحق استغفار و عفو تقصیر کی ضرورت دیکھتا ہوں۔ آپ نے انصاف نہ کیا معاف تو کیجئے پرانا
سن لیجئے کہ لب دلہہ خط و کتابت میں نہیں آسکتا ورنہ آپ ادا دلہہ کو سننے تو میری عرض
و معروض کو غصہ پر معمول نہ فرماتے اگر سمجھتے تو جواب ترکی بشر کی ہی سمجھتے اب ایسے موہبات سے

سے بھی پرہیز ہے ان بوجہ عدم ممانعت مزاج مباح کو مباح سمجھ کر یہ عرض ہے کہ شاید کوئی چھیڑ
چھاڑ کی بات میرے قلم سے نکل جائے اگر یہ بھی ناگوار ہو بارگراں سے بھی اطلاع ہو۔

تقصیر معات اب عرض مطلب کا وقت ہے ادھر تو بڑے فریٹے گل پر سوں فرصت
نہی آج چھبیسویں ذیقعدہ روز سہ شنبہ کو بیٹھا ہوں سردی کے باعث اتنے قابو میں نہیں
دن چڑھے تک اجاب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی نوبت آتی ہے یا نہیں
تلت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض اجاب کے سرورہ البشرط فرصت دو چار
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب خود جوابات
مخدرات چارہ گازی میں موجود ہے پر بالا جمال میں بھی کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

پراڈل یہ گزارش ہے مولینا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ قاضی پر بعض
فضلاء وقت نے کچھ اعتراض کئے تھے مولینا نے دیکھا اور لوگ امیدوار تھے کہ جواب تھے۔
پس آپ نے کچھ نہ لکھا اور یہ فرمایا کہ اس کے جواب بھی قاضی کے حاشیہ ہی میں ہیں سوالیے
ہی جواب تو آپ کے والا نامہ کا اتنا ہی ہے۔

مگر ہاں بن کہے رہا نہیں جاتا مولینا آپ نے اس شاعر کو بھی مات کیا جس کا یہ شعر ہے
چہ خوش گفت ست در زلیخا
کہ عشق اسان نمود اول دلی افتاد شکلبا

استلزام ببحوث غنہ سے استلزام عام مراد نہیں

طلسم بیضہ ثور و شتر سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جب جناب ختمی مآب
موصوف بالنبوت بالذات ہوئے تو معانی قاعدہ مقررہ قاسم استحالہ ذاتی تنظیر نبوی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ لازم آیا کیونکہ در صورت وجود نبی دیگر بعد حضرت نبی انوار الزماں

صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس بنحکم صحیح ہو گا سبحان اللہ امن چہ میگونم و طنبورہ من چہ میگونم
مولینا! اگر صحت النبی لیس نبی لازم آتی تو آپ کہہ سکتے تھے کہ قاسم نبوۃ محمدی صلی
اللہ علیہ وسلم کو ذاتی بمعنی مقفائے ذات کہتا ہے اور سلب لوازم ذات اسکے نزدیک منجملہ
محالات ہے کیونکہ سلب الشئ عن نفسہ کو مستلزم ہے یا یوں کہو بالذات مستلزم ہے اور
اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں خاتمیت زمانی کو مقفائے ذات کہتا تو البتہ آپ
کی یہ فرصت بے اندازہ بجا تھی۔

میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ قضیہ محمد خاتم النبیین از قسم ممکنات ہے ضروریات و ممکنات
میں سے نہیں اب فرمائیے آپ کا بے نیازی اور بے پرواہی کی ہم شکایت کریں یا ذکر کریں
تو بہ استغفر اللہ کیا کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطالعہ بلکہ ملاحظہ کی بھی فرصت نہیں،
تیرے کلام کو کیا دیکھیں دوسطر پیشتر نبوت کے مقفائے ذات ہونے کا ذکر تھا اگر
اس کو پلٹ کر دیکھ لیتے تو خاتمیت کو کیوں لے دوڑتے۔

دوسری سنٹے میں نے سلب لوازم ذات کو منجملہ محالات رکھا ہے اور سلب مبانیات
یعنی مفارقات کو ممکنات میں سے رکھا ہے اور بتصریح یہ کہہ دیا ہے کہ اگر کسی حمل ممکن پر
کوئی حل مبانی ادلی کا سلب عارض ہو جائے تو وہ منجملہ ممکنات ذاتی اور محالات باغیر
ہو گا بلکہ بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ جو سلب کہ سلب حمل ادلی کو مشتمل ہوا الخ اور
غرض اس سے بھی تھی کہ لزوم سلب الشئ عن نفسہ سے لزوم وجود مولینا مراد نہ لے سکتیں
یا لزوم عام پر محمول نہ کر لیں۔

اور جو اس ممانعت کی یہ تھی کہ بتصریح لکھ چکا تھا کہ ذات کنتہ لازم ذات پر مشتمل
ہوتی ہے اس صورت میں سلب لوازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن
اللازم کو مشتمل ہو گا۔

علاوہ بریں جب حصر کر چکا ہوں کہ تین مواد معلوم مادہ وجوب اور تین مواد معلوم مواد اور
امتناع ہیں باقی سب مواد امکان تو ایجاب لازم وجود اور سلب لازم وجود آپ سجدہ ممکنات ہوں
گئے کیونکہ دوام معلوم جو مقتضای لزوم ہے معارض امکان نہیں اگر ہے تو معارض فعلیتہ ہے اور
اگر کسی نے دوام و ضرورت کو متلازم عن الظرفین کہا ہے تو اول تو اس کا کہنا غلط ایک قول
بے دلیل ہے پھر دوام کو معارض امکان کیوں کہئے دوسرے عموم مفہوم تساوی مصداق
سے باطل نہیں ہو سکتا بالجہ لزوم ذاتی فیما بین لزوم و لازم ذات اس بات کو بالذات متلازم
ہے کہ سلب اللازم عن الملزوم بالذات محال اور سلب اللازم الذات عن الذات سلب الشئ
عن نفسه کو بالذات مستلزم ہے، استلزام عام نہیں جو آپ ہر متلازم محال ذاتی کو محال ذاتی
سمجھیں متنع بالیغیر سلب الشئ عن نفسه کو مستلزم ہے مگر لزوم وجود ہوتا ہے لزوم ذات نہیں ہوتا
اور یہاں بحث لازم ذات تھی لزوم ذات ہی کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ ہاتھ پاؤں نہ پھیلا دیں آپ استلزام کو بے وجہ ازراہ زبردستی جو آپ کے نزدیک
وجہ معقول ہے استلزام عام پر محمول کر کے لڑنے کو تیار ہیں براہ عنایت بنور دیکھ کر سیاق
و سباق کو لاکر استلزام موجت عنہ کو استلزام ذات خیال فرمائیے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے
ورنہ پھر شاید آپ آگے آگے ہوں اور ہم پیچھے پیچھے

امتناع ذاتی نظیر کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور امتناع ذاتی نظیر کو آپ پوچھتے ہیں کیونکہ وجوب ذاتی محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولینا! میں تو تنبیہ کیا بروئے انصاف بقصریح عرض کر چکا
مگر آپ کا گوشہ التفات تو ادھر ہی طرف مائل ہے فکر اعتراض پیچھے کیجئے گا پہلے میرے کلام
کو مکرر سے کر رہو دیکھئے۔

حضرت یہ میں نے ہی لکھا تھا کہ مواد ششہ معلوم مورد وجوب اور مواد ششہ معروضہ مورد امتناع
اور مواد باقیہ مورد امکان ہوتے ہیں اتنی بات کیا آپ کے لئے اس بات میں کافی نہ تھی کہ اگر سلب توحید
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم متنع بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واجب ہوگی اس صورت
میں قضیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم واحد لا شریک لہ میں محمول اگر عین موضوع یا جزو موضوع ہے۔
تب تو مطلب خود ظاہر ہے وہی اشتمال ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کند وحدت مذکورہ پر لازم
آئے گا اور موافق تقریر معلوم وہی سلب الشئ عن نفسه سرور بنا پڑے گا۔ اب فرمائیے
اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت مقتضای ذات
تھی یہاں بھی مقتضای ذات ہے، مگر اس وحدت کے مقتضای ذات ہونے کی یہ وجہ ہے
کہ ذات محمدی تمام مواطن وجوہ کو محیط ہے اور مصداق بیکل شئی یحیط اس کو کہہ سکتی ہیں اور
اس وجہ سے گنجائش ثانی باقی ذہبی یا یوں کہو ثانی کے لئے مادہ خیر باقی نہیں رہا تو البتہ آپ کا ارشاد
در بارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کیونکہ امکان کے لئے اتنا چاہئے کہ خزانہ
وجود میں گنجائش داد و دوش ہو جب یہ نہیں تو امکان بھی نہیں مگر میرا بھی یہ قول درست نکلا
کہ نظیر کا امتناع ذاتی اصل کے وجوب ذاتی کو مقتضی ہے۔

ہاں آپ پر یہ اور نقص وارد ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی نظیر خداوند وحدہ لا شریک
لانگلی اور ذات خداوندی نظیر ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس صورت میں قائلان امکان
کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی، امکان کے لئے فعلیت تک نوبت پہنچنی، پر آپ کو بھی
توحید خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی، مگر ہاں آپ کو کیا مشکل آپ کو اس ششہ پر
عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

شادوم کہ از رقیبان دامن کشاں گذشتی
گوشت خاک نام بر باد رفتہ باشد

اور اگر وہ امتناع ذاتی و وحدہ خداوندی ہے تو وحدہ خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق بیٹھے ہیں ہم بھی تو ان اسرار کو دیکھیں اور دلائل سے پرہیز ہوں جن کے بھروسے آپ مدعی امتناع ذاتی نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور ان کے پتے توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مہملہ ارکان ایمان سمجھا۔

ہاں مولینا! آپ کو خدا ہی کی قسم ہے دریاغ نہ فرمائے گا جب پھیڑ چھاڑ ہی تھبری تو آپ اپنی گزریئے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے بننا ہے مگر خدا کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وحدت ذاتی کے بدلے وحدت بالعرض کی آڑ میں نہ لڑیئے گا اور استدلال معروض الجواب کی طرح سوال از آسمان و جواب از رسیاں نہ برتے گا ہماری طرف سے یہ یاد ہے اپنے بھی ہاتھ میں قلم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہمیں جیتیں گے یہ گذارش خلاف عادت طبعی آپ کی نا انصافیوں کے پتے ہے ورنہ ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گاتے پھرتے تھے جب آپ اس چال چلے تو آپ کی تفریح طبع کے لئے ہمیں بھی یہی راہ اختیار کرنا پڑا۔

آنحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور سینے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر موافق محاورہ اہل لسان اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اس کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات خاتمیت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں اوصاف اضافیہ ذوات مفردہ کے حق میں اوصاف عرضیہ ہوتے ہیں اوصاف ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں مجبوریہ لازم ذات کے لئے مجبوریہ ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف التما

کی حاجت نہیں ہوتی اور اگر خلافت محاورہ بشہادت سیاق یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ چپکائیے کہ کسی وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اور تمام مخلوقات موصوف بالذات نہیں تو اس کے غلط ہونے میں وہ ہی مثال ہو کہ وحدہ وجود سے وحدہ موجود سمجھ کر فرق مراتب پر خاک ڈالتا ہو اور شریعت اور طریقت کے پیچھے ہاتھ دھو کر الحاد و زندہ کا مجدد بنے مولینا! جیسے حرکت واحد ہے اور متحرک یعنی سفینہ اور جالس سفینہ مثال مشہور میں متعدد ہیں ایسے ہی وجود کو واحد ماننے اور موجود کو متعدد کہنے اسی کی طرف اس شعر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے

ہر مرتبہ از وجود حکمی وارو

گرفتن مراتب نکتی زند یعنی ،

مولینا! جیسے حرکت واحد کو سفینہ اور جالس کے اعتبار سے متعدد بلا اعتبار سمجھتے ہیں اور خود سفینہ اور جالس سفینہ کو متعدد حقیقی ایسے ہی تعدد وجود اعتباری ہے اور تعدد مراتب حقیقی اور پھر اپنے لوازم ذات یعنی احکام و آثار میں متعدد حقیقی اور یہ نہ کہیئے تو ذل اور افتقد و احتیاج جو لوازم ذات حقائق ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہو جائیں گے اور موافق قاعدہ بدیہی کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات سے ان اوصاف کو ذات بحت کی طرف یہ توسط مراتب و قطع نظر عن المراتب نسبت کرنا پڑے گا سو اگر ہماری ضد میں آپ اس بات کو تسلیم کر بیٹھیں تو پھر ہکو امید کامیابی نہیں بلکہ ابھی سے کہے دیتا ہوں ہم بارے تم جیتے مگر ہم جانتے ہیں کہ گو اس بات کو آپ کا جی چاہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں اسلئے ہم اثبات فرق مراتب و بیان وجہ تحقیق مراتب میں قلم نہیں گھساتے کیونکہ امر متفق علیہ طرفین کا اثبات اگر ہوتا ہے تو فریقین ہی کے ذمہ ہوتا ہے۔

لفظ خاتم کی افضلیت پر دلالت کی واحد صورت

اور سنیئے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین افضلیت پر بھی دلالت کرتا ہے اور بنا داس دلالت کے اپنے محاورہ پر رکھی ہے جناب عالی آپ نے بنا د افضلیت تو باشارہ محاورہ سمجھی پر بنا د محاورہ کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ غور فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ افضلیت و مغضولیت مشککات میں ہو کر قی ہے اور تشکیک عرض اور اضافہ پر موقوف ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احقر آپ تو تسلیم ہی فرما چکے اور بھی کوئی بشرط انصاف و ارادہ فہم سنے گا تو اسی کا اقرار کرے گا ورنہ آپ فرمائیے پھر کیونکر افضلیت و مغضولیت مقصور ہو سکتی ہے اس صورت میں وہ ہی انجام آٹھرا جو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احقر آپ کو موصوف بالذات کہنا پڑے گا جس پر آپ نے یہ بُرا مانا کہ الہی پناہ۔

مولینا مطلب سے مطلب ہے افاضہ و استفادہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص کہ مفیض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر بفرض انکار افاضہ ہے تو یہ تو انکارِ بدایت ہے اور اگر بفرض مخالفت اصطلاح اہل فن ہے تو اس کو مواخذہ لفظی نہیں کہتے تو اور کس کو کہتے ہیں جو آپ نے بزم خود مواخذات لفظیہ کو چھوڑا اور اسکو مواخذہ معنوی قرار دیا مواخذہ معنوی تو مواخذہ لفظی نکلا اور مواخذہ لفظی اور کیا ہو گا شاید مواخذہ رسم خط ہو گر مواخذہ لفظی بھی جہی ہو سکتا ہے کہ آپ کسی بانی اصطلاح کا قول میرے قول کے مخالف پیش کریں سو یہ تو معلوم اس لئے یہی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معصوب بصواب ہوں گے ہم پر مفت کا کرم ہو گا۔

خاتمیت زبانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سنیئے آپ خاتمیت زبانی کو معنی مجمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زبانی مجمع علیہ ہے خاتم النبیین سے ماخوذ ہو یا اور کہیں سے تو اس میں انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں ہمارا کیا نقصان ہے جو یہ آپ پردہ میں آوازہ خرق اجماع کہتے ہیں تحذیر کو غور سے دیکھا ہوتا اس میں خود موجود ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر بد لالت مطابق دلالت کرتا ہے اور اسی کو اپنا مختار قرار دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زبانی اور معنوں کا مراد لینا مخالفت اجماع ہے تو اول تو آپ ہی فرمائیے کہ خاتمیت مرتبی جو مشیر الی الافضلیت ہے آپ نے کیوں مراد لی دوسرے عنایت کر کے اتنا بھی فرمایا تھا کہ وہ اجماع کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طور پر تو جمع بین الحقیقت والجاز یا جمع بین المعانی المشترکہ لازم آئے گا والعادل تکفیه الاشارة۔

صحت حدیث میں صرف ہونیا کا قول مستند نہیں

اور سنیئے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسرارہم کے ذمہ تصحیح اثر لگاتے ہیں اول تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی تحمل الوقوع سے کیونکہ لازم آتی ہے یعنی جیسے میں نے اثر مذکور کے ایک معنی لکھے اور یہ کہا کہ ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے پر اگر یہ اثر صحیح ہے جیسے محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہو گا تو اثر مخالفت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ایسے ہی اگر انہوں نے بفرض صحت کچھ فرمایا ہو تو اتنا فرمایا جیسے معارض صحت نہیں مفید صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو تہا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

محمدؐ میں کو دیکھئے کہ روایات صلحاء میں کیا فرماتے ہیں والعاقل تصفیة الاشارة۔

اور اتنی بات ہے اگر ان کا نا اہل ہونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لیس من اہل الشعر جہا نچہ مفاد ما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ یہی ہے آپ کے نزدیک
معاذ اللہ ایسے ہی اقوال کا صحیح ہوگا۔

اور اسے بھی جانے دیجئے محمدؐ میں کی نا اہلی آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم آئے
گی۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو بروئے مکاشفہ وجود ہفت زمین بکفیت متنازع فیہا عالم
مثال میں معلوم ہوا ہے کہ اس سے اثر کی تفسیح کیونکر لازم آتی ہے۔ وہ ایک جدی بات
ہے اور حاصل مضمون اثر ایک جدی بات ہے در صورت صحت اثر معلوم کوئی عاقل و عالم
اس اثر کو عالم مثال پر محمول نہیں کر سکتا، آیت اللہ الذی خلق سبغہ سہوٰت کہ جیسے
بیان واقع عالم مثال پر کوئی حمل نہیں کر سکتا اگر کرے تو کوئی سید احمد خانی کرے کہ آسمان و زمین
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھتا ہوا ایسے ہی اثر مذکور بھی بیان واقع عالم مثال پر دلالت
نہیں کرتا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں ہمہ عالم مثال کے لئے کوئی عالم عین یا عالم شہادت بھی چاہیئے جبکہ موجودات کے لئے
وہاں مثال تراشی جائے سو وہاں سات کا ہونا یہاں کے ہفت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،
کیونکہ در صورت فرض عدم خواتم اراضی سافلہ واقعہ عالم شہادت متعدد خواتم فی عالم المثال ممکن نہیں
وہر اسکی یہ ہے کہ تعدد موطن مثال کا کوئی قائل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واحد ہے اور
تحقیق موجودات مثالیہ بوجہ انعکاس ضروری التسلیم در نہ موجودات عالم شہادت اور موجودات
متماثلہ ایک دوسرے سے مستغنی اور مستقل موجود نکلیں گے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضر ہے

کہ ہم امکان ہی کے قائل تھے فعلیت نظیر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قائل نہ تھے اور آپ
اپنی خبر لیجئے یہ عذر جو بمقابلہ اثر مذکور تھا بدتر از گناہ سگلا بالجملہ اقرار انعکاس ضروری ہے
پھر جب مرآۃ واحد یعنی موطن مثال و انعکاس واحد ہے تو اگر ذی عکس متعدد نہ ہوں گے تو زمانہ
یہ تعدد خواتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا ارشاد خود ہمارے مطلب
کی دلیل ہو جائے گا۔ غرض جیسے آئینہ واحد میں اگر ذی عکس ایک ہو تو ایک ہی عکس ہوتا
ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زمانہائے مختلفہ میں حدوث مثلہ کثیرہ علی سبیل التناوب فی الحدوث ممکن ہے
سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے مذکور ہے یعنی اگر جزئیات عالم شہادت خاصکہ ذات ختمی مآب
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا ہر مثال بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنا یا اور پھر معدوم کر دیا پھر دوسرے
کو بنا یا اور معدوم کر دیا علیٰ ہذا القیاس تو اول تو یہ معنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس
کو بھی نہیں پہنکتے لہذا ہر تمام عالم سبع سموات و سبع اراضی مجتمعہ فی زمان واحد مراد
ہیں دوسرے اس طرح سے بننا بنانا اگر کسی سے بروئے مکاشفہ منقول ہے تو اس کے لئے
کوئی تعدد نہیں بلکہ اگر ثابت ہوگا تو یا عدم العلم ثابت یا لانتہا ہی فی جانب الماضي۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ خلال و عکس محمدی چھ جا موجود ہیں تو آپ ہی انصاف سے کیئے
میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ شور و غوغا اجاب جناب ہے مگر اس صورت میں جیسے ظلال
و عکس آئینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں
سے ہے فقہ کلمات انبیاء اراضی سافلہ موجودات عالم میں سے ہوگا اور خود ذات انبیاء
علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہاں یہ کیئے کہ یہ بات وجود ثانی فقہ کلمات
پر عالم شہادت میں دلالت نہ کرے گی۔

ہمدردانہ گزارش

مولوی صاحب انصاف سے فرمائیں کہ میرا اس میں کیا نقصان ہے میں اثبات ثانی میں اس سالہ تمذیر نہیں لکھا اگر آپ کو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں تو مجھ کو ثانی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں کسی کو ثانی سمجھوں تو مطلب ہو اگر سمجھتا تو انبیاؑ ائمتہ کو سمجھتا جب انہیں کو ظلال و کوس تبصریح کہا ہو چنانچہ مقامات متعدد تمذیر تبصریح اس پر شاہد ہیں تو اور کسی کو موجودات عالم شہادت میں سے کاہے کو سمجھوں گا۔

راہ اعتقاد امکان وہ اور بات ہے ہاں اگر آپ کو افضلیت سے مطلب ہوتا تو بکشاہدہ پشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے افاضہ کمال نبوت کے قائل ہوتے اور میری عرض انصاف ذاتی سے اتنی ہی تھی اور صد درو نشور و غوغا نبوت سے بھی یہی مطلب تھا اگر پاس منصب پیشوائی آپ کو سدراہ ہو گیا تس دعوائے محبت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہمارے ذمہ دعویٰ وجود و مائل نظیر بے کسے آپ لگاویں ہم اگر اس انکار افاضہ پر آپ کو منکر افضلیت کہیں اور تشبیر کریں تو کیا بچا ہے مگر ہمارا حوصلہ دیکھئے کہ مخالفان تمذیر میں سے آپ کو نہ کسی اور کو اس باب میں بدنام کیا۔

بعد خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں ممنوع ہے

اور سینے ہم کو ہدایت فرمائی جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم اضافی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعدتہ سے بعدتہ ذاتی مراد ہے تب تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کیوں مکر لازم آیا یا بقاء خاتمیت اور بشرط بقاء خاتمیت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرورت ہوگی سوا ایسی ضرورت ضرورت و صنفی ہوتی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوئی جو امتناع ذاتی ہو اگر امتناع بالغیر کو بھی

شامل ہے تو بجا ہے اور اگر بعدتہ ذاتی مراد ہے تو آپ کے قربان جانیے اور آپ کی ہدایت کے قربان جانیے ایسے آدمی کہاں پیدا ہوں جو وجود اضافی کو وجود مطلق کیساتھ متنع سمجھیں سبحان اللہ! لفظ نہیں ہو سکتا الخ کو دیکھنا چاہیے۔

کیوں مولینا! یہ جو اطلاق لفظ مطلق کسی کلی پر اس عرض سے ہوتا ہے کہ مقید اور اضافی سے احتراز ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید بالالتزام سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بے خبر کیوں ہو گئے خیر اسے نہ مانئے کوئی وجہ تو فرمائیے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی نیو تو تھائیے ہمارا فکر چھپے کیجئے گا۔

عجیب شیوہ مباحثہ

اور سینے آپ قد مکرر کی طرح بار بار الخاتم لیس بنجام کے استلزام کو قرینہ و ہدایت نامع خاتم مطلق بالذات فرماتے ہیں اول تو آپ کو ان مناقشات کا جواب لکھنا تھا جو متعلق امتناع نظیر خاتمیت زمانی لکھ چکا ہوں اور وہ بھی نہ لکھتے تو اول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروریہ ہونا ثابت کرنا تھا اگر آپ کی مثل ہے ع

لا تے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دعوائے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اوروں کے اعتراضوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے اعتراض اور محذورات کے جواب تو آپ ہضم کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہماری خاطر فرمائیے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیوں ضروریہ بغیر ذاتی ہے مولینا سمجھ جانیے آپ کا یہ استدلال جو میرے ہی تادمہ سے مانوڑ ہے نہ آپ کے سے مثل بیضہ خاک کی منج مطلوب نہیں۔

مکتوب ثالث مولانا عبد العزیز صاحب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً و مصلیاً۔

فقیر ناچیز محمد عبد العزیز بخدمت بابرکت مجددی و مجدد عالم مولانا محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسا ہے کہ نامزد نامی موجب امتیاز ہو کر کاشف اینہا ہوا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں

فقیر نے کسی وقت میں ابراہین عباسی سے انکار نہیں کیا البتہ حمل علی الظاہر سے ہے سوا ہی تک ویسا ہی ہے اور آپ کے معنی ارشاد ہی خاتم کو تو حال عرض کرتا ہوں و تسلیم کر لیا، کے کیا معنی ہیں ہاں نبی کینکم کو عالم مثال پر محمول کیا سو یہ آپ کا ارشاد نہیں جو اسکو تسلیم کر لینا تعبیر کیا جائے آپ نے تو ابھی تک ان معنوں کو تسلیم بھی نہیں کیا آپ کے نزدیک تو صحت ان معنی کی موقوف ہے تعدد مواطن عالم مثال پر حالانکہ وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشخاص کا خواب میں دیکھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کیونکہ ہر شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتی ہے دو مثال جب ہوں جب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوالم شہادت بھی متعدد ہوں۔

مولانا صاحب! ذرا دوچار آئیے گرو رکھ کر دیکھئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

زیادہ بجز التماس عفو تقصیرات اور کیا عرض کیجئے اگر کیجئے تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا عز و جلال فرمائیے گا گستاخی معاف بے سوچے بہر بات کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں متعدد آدمیوں سے نقل کر کر اگر بغرض ہائے چند اصل کو اپنے پاس رہنے دیا اور نقل روانہ کرنا ہوں رسید کا منتظر ہوں گا جواب تفصیلی آئے یا نہ آئے آپ جواب اجالی کا پورا پورا جواب منصفانہ ضرور دیکھئے گا۔ والسلام۔ مولانا محمد حسن صاحب کے یاد رہے تو میرا سلام فرما دیجئے گا۔

مرقومہ ۲۶ ذیقعدہ روز سہ شنبہ



ہوگی پس آپ کو تو عیب و انگور کی جگہ زمین و آسمان فرمانا مناسب تھا مگر شاید مثل صادق کرنے کے لئے پانی میں خاک اڑائی ہے مولینا صاحب شکایت یہ ہے کہ آپ مزاج کی آڑ میں قذرت فرماتے ہیں خود ہی انصاف سے فرمائیے کہ کسی کو گرگ اور بیضہ خاکی کہتا داخل مذہب ہے یا نہیں احتیاط اور قلم روکنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہوتی تو دیکھے کیا ہوتا خیر جو چلبے سوکھے مگر اب دعویٰ کہ ہر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ آگے اور ہم پیچھے ہوں گے اور قصد بیٹنے کا بھی مصمم ہے۔

نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیجئے کہ کمالات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوف بالعرض ہونے کا اقرار ہے تہذیر میں پھر خاتم مسلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود ممکن ہونے کی کیوں موصوف بالذات بہ نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو بھی باطل ہے۔

اولاً اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نبی ہوتی تو سب انسان نبی ہوتے اور سب موصوف بالذات بہ نبوت ہوتے کہ کوئی موصوف بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ بدیہی البطلان ہے انبیاء دیگر علیہم السلام کو آپ بھی موصوف بالعرض فرماتے ہیں حالانکہ سب انسان ہیں نو قاتبائن فرمانا آپ کا مبارکہ بیٹہ ہے۔

ثانیاً آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مستغنی عن الالہ و عن صفاتہ سمجھے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوازم میں جعل کی حاجت نہیں مجہولیت ذات مجہولیت لوازم کے لئے کافی ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استغناء عن اللہ لازم آئے گی کیونکہ آپ کے نزدیک لازم مقتضاء ذات مفوم ہوتا ہے بلکہ عین ذات ہونا بھی مسلم ہے۔

ثانیاً ممکن من حیث هو ممکن کے کمالات وجود وہ ہیں بوجہ الوجہ بالبعد الوجہ عارض ہوں قبل الوجہ امکان و افتقار ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی فرمادیں تو بجا ہے مگر نبوت تو قبل وجود نہیں ہو سکتی بعد الوجود ہوگی یا مع الوجود پس لازم وجود سے ہوئی یا لواحق وجود سے نہ لوازم ذات سے یہ فرمائیے کہ لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے کے اور انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن الانفکاک ہوئی اور ہماری ذات سے کیوں منفک ہوئی ہم انسان نہیں مادہ انسان تھے اور دیگر انبیاء بھی موصوف بالذات سے مثل ایتوں کے نو قاتبائن و متبائن تھے یا مشارک تھے اگر متبائن تھے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

یاد رہے کہ جوابات محذورات سوائے تین کے فقر کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلوبہ سے ان میں انگٹی ہو رہ کر ارشاد ہو جائے۔

قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض

اب اس دلیل بے ربط کا ربط سمجھئے جو طلسم بیضہ ثور دشر سے کم نہیں سینے کے طنبورہ چہرے کو دمن پر گوٹم۔

اب فرماتے ہیں کہ خاتم کے معنی ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو خاتم کو خاتمیت لازم ہوئی پس الخاتم خاتم قضیہ ضروریہ ہوا اور بنا قاعدہ جناب سلب خاتمیت خاتم سے متمنع بالذات پھر اس قاعدہ کے موافق محمد خاتم النبیین قضیہ ضروریہ ہے ممکنہ فرمانا آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہوتا تو خاتمیت کا انفکاک ذات خاتم سے درست ہوتا اور خاتمیت نام تھا لازم نبوت کا پس انفکاک لازم جائز ہوا اور نبوت لوازم ذات سے نہ ہوئی مولینا

صاحب تسلیم یہ اول جیت ہے مبارک باد یہ خوب ممکنہ ارشاد فرمایا جس نے استدلال کو بھی متاصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نہ رہا۔

اب سینے کہ امتناع ذاتی نظیر خاتم سے وجوب ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا چنانچہ وجوب ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم صرف اپنی اصطلاح جدید پر مبنی ہے کہ از قبیل ایجاد بندہ ہے یعنی مواد ثلثہ ضرورت ایجاد کو مادہ وجوب ذاتی کا اور مواد ثلثہ امتناع ایجاد کو مادہ امتناع ذاتی کا قرار دیا حالانکہ دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد مستلزم وجوب ذاتی ہوتی تو الحجر حجر بالضرورة سے حجر کا واجب بالذات ہونا لازم آتا اور الحجر حجر بالامتناع سے حجر حجرتہ حجر کا متنع بالذات ہونا حالانکہ دونوں ممکن بالذات ہیں مولینا صاحب تسلیم یہ دوسری جیت ہے فقیر نے جو مناقشہ فی الاصطلاح تک کیا اور اسی اصطلاح پر مبنی کر آپ پر الزام لگایا تو فرمانے لگے کہ یہ الزام بربناء ہیں قاعدہ تجھ پر بھی لازم آتا ہے سبحان اللہ قاعدہ آپ کا اور الزام فقیر پر کاتیزد دزدۃ دزدۃ آخری

توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی نظیر

خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل

اب دلیل امتناع ذاتی نظیر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی سینے مولینا صاحب واجب بالذات متنع بالذات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ سمجھے بلکہ واجب بالذات اس کا نام ہے جو بالانظر الی نفس ذاتہ و مقبومہ ضروری الوجود ہوا یعنی اس کا وجود لازم ذات یا عین ذات ہوا اور متنع بالذات اسکو کہتے ہیں جو بالانظر الی الذات ضروری العدم ہوا یعنی عدم اسکا لازم ذات یا عین ذات ہوا مثالاً واجب بالذات کی سوائے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کوئی نہیں اور نہ متصور ہے تفصیل اسکی مقتضی بسط ہے اور مقام بھی غریب ہے اور متنع بالذات کی مثال عدم محض اور اجتماع نقیضین و ارتقاہما اور

نظیر واجب اور نظیر اول اور نظیر آخر وغیرہ ہیں یہ سب بالانظر الی ذاتہا و نفس مقبومہا و نسخ حقیقتاً ضروری العدم عند العقل السلیم ہیں۔

آخرین کے امتناع پر تنبیہ بھی عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اسکے سلسلہ کا کوئی نہ ہو اور آخر وہ واحد ہے جس کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہوا یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو وہ اول نہیں بنتی علیٰ ہذا اگر آخر سلسلہ دوسرا ہو تو بعد الاخر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے ہفت اور اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا ہفت

اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات ہیں بدلیل اول ما خلق اللہ نوری اور آخر الابدیاء ہیں بدلیل خاتم النبیین پس نظیر ان علیہ السلام کا دونوں وصفوں میں متنع بالذات ہے اور اصناف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمع اصناف کے ممکن بالذات ہے نظیر وصفی کے امتناع ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہم بھی نہیں ہوتا چہ جائیکہ لازم آوے یہ آپ کا تفسیر کہ اگر سلب توحید محمدی متنع بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم وجوب ذاتی توحید کا ہے۔ اور قاعدہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو مطلوب مقنا علم بیستہ

دوسرے یہ تو فرمائیے کہ بر تقدیر قول امتناع ذاتی نظیر کے سلب توحید کا واجب بالذات ہونا کیسے لازم آتا ہے کیا نظیر کو متنع بالذات کہنے سے توحید محمدی ہماری عین ذات محمدی ہو گئی یا جزو باللازم ذات ہو گئی جو ایجاد توحید آپ کے قاعدہ سے واجب بالذات اور سلب توحید ذات سے متنع بالذات ہوئی۔

مولینا صاحب! پھر تسلیم یہ تیسری جیت ہے ہاں یوں فرمائیے کہ بر تقدیر امتناع

ذاتی نظیر تجھ پر واجب اور فرض ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واحد لا نظیر لہ کہے سو یہ بدون آپ کے ارشاد کے ہے اپنا ایمان قرار دیا ہے۔

مگر یہ تو فرمائیے اس قضیہ میں واحد کے عین موضوع اور جزو موضوع ہونے سے بچو ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد واحد عین موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیے کہ ہر واحد واجب بالذات ہو علیٰ بذاتہ اثنان و واحد میں واحد جزو موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیے کہ ثلثہ واجب بالذات ہو پھر یہ قول "کہ در نہ وہی اشتغال ذات بر کثر وحدۃ ذکر لازم آئے گا"

محض غلط ہے اس واسطے کہ جائز تھا کہ لازم وجود موضوع یا عارض مفارق ہو اور یہاں لازم وجود ہے اسی وجہ سے ضروری الحمل ہے مگر اس ضرورت سے وجوب ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں آتا جیسے سواد یا بیاض کے لازم وجود حبشی و رومی ہونے سے واجب بالذات ہونا حبشی اور رومی کا لازم نہیں آتا۔

اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجوب ذات موضوع کا لازم آنا غلط ہے دیکھو زوجیت لازم ذات اربع کی ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں مولینا صاحب پروردگار

افضلیت و مفضولیت کا مدار

اور افضلیت و مفضولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر مارا اس تشکیک کا صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفضول پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھ رہے ہیں بلکہ زیادہ فی العلم ایک کی دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا حال ہونا کر عرض کر چکا فقیر کو افضلیت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا پڑے گا اب تو آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:

عبد العزیز مطلب سے مطلب ہے، اناخذہ واستفاضہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص مفيض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر چہ یہ کہتا اس کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لفظی ہے انتہی ملخصاً"

مولینا صاحب تسلیم یہ پانچویں جیت ہے کہ فقیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی مخالفت و مواخذہ سے کچھ عرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاحی موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا محذورات آپ کے پاس نہ بھیجے اور آپ کو اطلاع بھی کر دی مگر کیا کیجئے آپ کے آشناؤں نے آپ کو کشاکش میں ڈالا خیر اب مفيض کہنے میں کچھ مناقشہ نہیں فقیر کا بھی یہی ملک ہے کہ حضور مفيض گنجور واسطہ مفيض جمیع عالم ہیں مگر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ خلاف اصطلاح اہل علم نکلے تو اہل بیت قابل مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو موہم کفر یا شرک ہو ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا غیر خاتم کا تحقق بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے نزدیک بھی متعین ہے بالیہ ہی سہی پس یہ نہ فرمائیے کہ اگر بہت ہوں تو بھی پتیر سے اور اگر چھ ہوں تو بھی کچھ نقصان نہیں افضلیت ہی بڑھے گی ایسے دہیسات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر ہماری آپ کی صلح ہے بسبب عدیم الفرستی کے جواب میں دیر ہوئی معاف فرمائیے مختلف اوقات میں دو دو چار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں
اور مدرسہ بریلی میں نوکر ہو گئے ہیں۔ فقط

مکتوب شائستہ قطب العالم مولانا موسیٰ محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ

عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

عبد اللہ بن عباسؓ نے اثر مذکور کو تفسیراً یہ اللہ الَّذِیْ خَلَقَ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ مِّنْ ذٰلِكَ
کیا ہے اگر اس کو مثال پر محمول کریں تو ایت کو بھی عالم مثال ہی پر محمول کرنا پڑے گا اور ایت
کو عالم شہادت پر رکھتے تو اثر بھی بیان حال شہادت ہی ہوگا اور اگر عالم شہادت پر محمول ہی کر لیا
تو پھر بھی اقرار شش مثال ضرور ہے

کیونکہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہی البتہ
عالم خواب اور مرایا اور مظاہر جو ان کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد سوان کا تعدد
اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتضی وحدۃ مطلق ہے کیونکہ مقید کتنے ہی کیوں نہ
ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک کا ایک ہی عکس ہوتا ہے
اور سات کے سات ایسا ہی عالم مثال مطلق میں ایک کا ایک عکس اور سات کے سات
عکس ہوں ہاں جیسے ایک آئینہ کے ہزار ٹکڑے کر لیجئے تو پھر ایک کے ہزار ہی عکس ہونگے
ایسے ہی عالم مثال مقید میں بشرط تقابل ایک شے کے بقدر تعدد مقیدات عکس ہو سکتے
ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ آپ کے نزدیک وہ امثال عکسی بجمع الوجوہ مثل محمدی ہونے

چاہئیں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی مثل ہوگا اور انبیاء ماتحت
کا عکس ان کی مثل سو ہم کو تو کچھ مشکل نہیں پر آپ کبھے امتناع کی جانعلیہ ثابت ہوگئی کیونکہ
تعدد مواطن سے اوصاف ذاتیہ نہیں بدلتے ورنہ لازم ذات وقت حصول فی الذہن جبر ہے ہو
جایا کرتے اس صورت میں وہ امکان جو فعلیہ عالم مثال سے ظاہر ہے اس عالم میں بھی بدستور ہے
گا گو کسی غیر کے باعث متنوع الوجود ہے اور امتناع بالغیر اس پر عارض رہے۔

باقی یہ احتمال کہ آئینہ وغیرہ میں اگر عکس نظر آتا ہے تو کوئی چیز مبائن ذی عکس نہیں
ہوتی بلکہ گاہ پلٹ کر ذی عکس ہی پر پڑتی ہے اول تو مصنفات قدوة الاولیاء سر دفتر عالم
تحقیق حضرت شیخ محی الدین عربی اسکے مخالف دوسرے اس صورت میں مدرکات احوال
اور اس میں کیا فرق رہے گا پھر اس صورت میں ایسے امور غیر واقعیہ کو تفسیر کلام اللہ میں ذکر
کرنا ایسے حضرات سے مقصود نہیں۔

ہاں تصحیح کلام حضرت شیخ موصوف بنظایر اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثال ایک عالم
مستقل ہے مگر یہ بات مجھ کو اتنی محض نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ امتناع کی جگہ فعلیت ثابت
ہوگئی۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ انعکاس نگاہ نہ ہو تو استقلال بھی نہ ہو بلکہ ایک دوسرے
میں بھی بشرط وجود وجود اور کمالات وجود متبطلہ واجبات ہیں اگر چہ ان کا فیض ممکنات کو پہنچاتا
ہو اور اس وجہ سے اوصاف مشترکہ میں شمار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات تنزیہیہ یادہ جہاں جو
صفات تنزیہیہ اور تجدد سے مرکب بے خدا کے خواص میں سے ہیں ایسے ہی اعدام ملکات اور
وہ اوصاف جو مرکب من الوجود والعدم الملکہ ہیں خواص ممکنات میں سے۔

نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ

انحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور وہ اس کی یہ ہے کہ جیسے واجب قائلے شاذ بسیط اس کے نوازم ذات بھی بسیط
وواجب ہیں جیسے ممکن خاص مرکب من الوجود والعدم ہیں چنانچہ ممکنہ خاصہ کا مرکب من الوجود
والعدم ہونا اس پر شاہد ہے ایسے ہی اس کے اوصاف ذاتیہ بھی مرکب من الوجود والعدم للملکہ
ہیں ایسے اوصاف لوازم ذات واجب تعالیٰ شاذ نہیں ہو سکتے سو نبوت بھی منجملہ اوصاف
ممکنہ مرکب من الوجود والعدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کسی ممکن ہی کا وصف
ذاتی ہوگا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو اول ماشاد و چشم روشن و رز جو ہوگا وہی افضل
ہوگا وہی خاتم زمانی ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی نہ رہیں گے نعوذ باللہ

ہاں اگر فرق انصافیت و مفضولیت مابین الانبیاء نہ ہوتا تو بھی کو موصوف بالذات کہتے
مگر فرق انصافیت سے ظاہر ہے کہ باوجود تفاوت معلوم نبوت مطلق سب میں مشترک ہے
سوا اس کے اور کسی بات کا فرق ہے سو وہ امر مشترک لاریب کلی متواظی ہوگا ورنہ فرق مراتب
ہوگا تو پھر ایک امر مطلق مشترک ماننا پڑے گا سو وہ نبوت مطلقہ چونکہ منجملہ اوصاف ہے
لا جرم کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہوگی ورنہ پھر سب اول ہی درجہ کے
نبی ہوتے کسی میں کمی نہ ہوتی کیونکہ اوصاف ذاتیہ مطلقہ متواظیہ میں کمی پیشی متصور نہیں نقصان
کا احتمال نہیں مطلق ہمیشہ کامل ہوتا ہے مقدمات قص کیونکہ تقید کو تقيض لازم ہے چنانچہ
ظاہر ہے کہ بالجلہ نبوت مطلقہ وصف ذاتی ہوگی تو کسی ایک ہی کی ہوگی وہ ایک اگر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو وہی افضل ہو وہی خاتم زمانی ہو کیونکہ عمدہ نعمت آخر میں دیا
کرتے ہیں اس صورت میں نعوذ باللہ کسی اور کا انتظار لازم ہے ہم نظیر کو متنوع بالغير کہتے

تھے آپ کو زمانہ مستقبل میں واقع ماننا پڑے گا۔

ہاں اگر نبوت منجملہ ممکنات نہ ہوتی اوصاف وجودیہ بسیطہ غیر مرکب من العدم سے ہوتی
یعنی اوصاف واجبہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ بین العاجب والممكن میں سے ہوتی اور ممکنات
میں مکتسب من اللہ ہوتی جبکہ یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شاذ بنی تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسی طرح پر توہ ہے جیسے علم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسکے علم کا پر توہ۔
نبوت سے اگر وہ بات مراد ہے جو بعد تولد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ توہ تھی
بعد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف حدیث و آدم مجدل الخ مشیر ہے وہ اگر لازم ماہیت ہو تو کیا
جرح اور اس کے بطلان پر کیا دلیل

تخذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ

ہاں خاتم بوجہ اطلاق ودالات سیاق و سباق و قرآن و شواہد
مسطورہ فی التخذیر خاتمت مرتبی پر دلالت کرتا ہے جس سے نبوت کا لازم ماہیت محمدی صلی
اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات
میں کوئی آپ کا یا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر ماہیت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر
کیا دلیل ہے کہ مرتبہ بشریت ہی ماہیت نوعیہ ہے ہزاروں کلیات ایک ایک میں مجتمع ہوتی
ہیں پھر بشریت اگر حقیقتہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواظی ہونا کہاں سے ثابت
ہو گیا بلکہ اختلاف آثار سے ظاہر ہے کہ کلی مشکک ہے اور اس وجہ سے لازم بشریت میں
بھی تفاوت ہے جیسے نور متفاوت المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جد سے جد سے ہو گئے

کیس دھوپ کہیں چاندنی ایسے ہی منجملہ لوازم ذات بشریہ ایک لازم کا نام بوجہ تفاوت مراتب کہیں نبوت ذاتی ہوا کہیں نبوت عرضی کہیں الہام کہیں علم و ادراک و شعور احکام فطریہ کہیں قابلیت علم مذکور موصوف بالذات کو بوجہ اختتام مراتب مجازاً معنی خاتم کہدیا تو کیا جرح و رنہ زید کا معنی مجازی اسد ہونا غلط نہ ہو جائے مگر جیسے بوجہ تجوز ایک جا موصوف بالذات کو معنی خاتم کہا تھا معنی حقیقی کی طرف بھی بہت تصریحات موجود نہیں

معنی حقیقی خاتم تو میرے نزدیک بھی وہی آخر ہے مگر تقدم و تاخر کی تین انواع ہیں منجملہ تقدم و تاخر مراتب بھی ہے جاں کبھی مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور جانب علیا آخر ہو جاتی ہے کبھی مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر ادھر ہو جاتا ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہونا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اول و آخر ہونا اسی قسم کا ہے خاتم النبیین میں مبداء ادھر ہے منتہی ادھر اول یا تعلق اللہ تبارکی میں مبداء ادھر ہے اور منتہی ادھر بالجملہ مفہوم موضوع کہ خاتم میں کچھ تصرف نہیں فقط مجازاً بوجہ قرینہ سیاق ایک جا شاید معنی موصوف بالذات لکھ دیا ہے۔

گر اس قسم کے مضامین کہ تقدم و تاخر انواع ثلثہ پر اسی طرح دلالت کرتا ہے جیسے انواع مختلفہ پر حیوان یا یہ بات کہ موصوف بالذات پر فیض ختم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت ختم ہوتا ہے اس بات کے سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ خاتم بمعنی آخر و متاخر ہے۔

مگر خیر پھر بھی آپ کو کچھ نفع نہیں اگر خاتم بمعنی موصوف بالذات بطور حقیقت لیجئے تو در صورت تولد نبی دیگر بعد نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس سبب الخاتم یعنی سلب الخاتم عن نفسہ پھر بھی لازم نہیں آتا کیونکہ حاصل اس جملہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ موصوف بالذات لیس سبب الخاتم زمانی اور اگر دوسرا بھی موصوف بالذات ہوتا ہے بھی کچھ خرابی نہیں موصوف بالذات لیس موصوف بالذات یا المتاخر الزمانی لیس بتاخر الزمانی تو لازم آتا ہی نہیں لازم آتا ہے

تو یہ لازم آتا ہے کہ الموصوف بالذات متعدد سو یہ ہمارے لئے کیا مفسر ہے مفسر تھا تو وقوع تھا جب اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے ہاں یہ صحیح کہ اگر خاتم مراد موصوف بالذات ہو تو پھر محمد خاتم النبیین تفسیر ضروری لیکن اس کا ضروری ہو جانا نام کو مفسر نہ ہوگا آپ کو مفید نہ ہوگا۔

مگر جب انصاف ہی ٹھہرا تو پھر سچی بات ہی کیوں نہ کہئے تفسیر محمد خاتم النبیین میں میرے نزدیک بھی خاتم کا مفہوم تو وہی ہے جو اول کے نزدیک ہے پر بنا بر خاتمیت موصوف بالذات پر ہے جس کا مصداق ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور جب خاتم کا وہی مفہوم مراد ہے تو پھر تفسیر محمد خاتم النبیین بیشک ممکن ہے ضروری ہرگز نہیں ورنہ اوصاف انصافیہ کا انفکاک ممکن نہ ہو اور لازم ذات کہنا پڑے یعنی در صورت فرض عدم مخلوقیت انبسیاء و کفر فی الزمان الماضی بھی آپ کو خاتم کہیں اور در صورت عدم ساد و سقف زمین کو تحت کہیں اور در صورت عدم اولاد والد کا اطلاق درست ہو

ممتنع نظیر بالذات کے لئے احاطہ بکل شیء لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ممتنع النظیر بالذات کہئے تو دو حال سے خالی نہیں اگر سارا خزانہ وجود خداوندی آپ کو مل گیا اور اس لئے دوسرے کی گنجائش ہی نہیں تب تو امتناع نظیر مستمم مگر خدا تعالیٰ کے نظیر کا واقع ہونا بھی مستمم خدا تعالیٰ بکل شیء محیط تھا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط نکلے اور چونکہ سدا وجود اپنے قابو میں ہے تو پھر دوسرے کی احتیاج بھی نہیں اسی کا نام وجوب ہے۔

اور اگر سارا وجود نہیں ملا تو لاجرم ایک وجود محدود ملا ہوگا مگر چونکہ خدا کا وجود غیر محدود ہے اور امثال محدود غیر محدود میں سے غیر محدود نکل سکتے ہیں تو امکان امثال غیر متماہیہ بھی مسلم ہوگا۔

راہیہ احتمال کہ ملا تو سارا پر بالعرض ملا ایک احتمال غلط ہے اوصاف عرضیہ صادر من الموصوف بالذات کے حق میں انتزاعی ہوتی ہیں چنانچہ مشاہدہ حال شعاع صادر من شمس اور دھوپ کے دیکھنے سے واضح ہے سو در صورت تسلیم اوصاف عرضی سارے وجود کا ملکا حال نہ ہو تو لوں کہو کہ انتزاعیات اور مناشی انتزاع برابر ہو جائیں بایں ہمہ مساوات فی جہتہ واحدہ کی بھی ہے کم سے کم ایسا احاطہ تو ہو جیسا سطح محیط جسم یا خط محیط سطح میں ہوتا ہے اس لئے کہ انتزاعیات اطراف مناشی پر ہوا کرتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے سو اگر احاطہ ہوگا تو سارا وجود فی جہتہ واحدہ بھی نہ مل سکے گا اگر اس صورت میں ایک تو خدا تعالیٰ محیط ہے گا محیط بن جائے گا دوسرے دَانُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ غَلظُ هُوَ جَائِئٌ لِمَا اس لئے کہ شے سے آیت میں مخلوقات و موجودات خارجہ معلوم ہوتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل اور صورت مفروض ظاہر ہے کہ ایک سے زیادہ کی گنجائش نہیں۔

چنانچہ برصفا اوصاف آپ بھی سمجھتے ہی ہوں گے اور بمقتضائے بشریت دھوکا ہوا تو اب توانا تھا آپ کے دھیان میں یہ بات آہی گئی ہوگی الحجر حجر بالضرورة سے ہماری طور پر الحجر واجب الوجود لازم نہیں آتا کیونکہ مادہ وجود خود وجود سے ایسا عام ہے جیسا مادہ جسم زید و عمر یعنی عناصر اربعہ جسم زید و عمر سے عام ہے۔

عرض مادہ وجود کہنے سے وجود کا لزوم غیر مسلم اور اگر تسلیم ہی کیجئے تو یہ معنی ہیں کہ وجود عام ہے اور وجود وجود خاص اللہ موجود کا مفاد وجود وجود ہے اور خدا تعالیٰ کا واجب الوجود ہونا اسکی صحت کو لازم اور الحجر حجر بالضرورة کا مفاد وجود حجریہ ہے اور حجر کا

واجب الحجریہ ہونا اسکی صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

ہاں جیسے تصور عام ہے اور اکثر بمقابلہ تعریف بولتے ہیں اور تصور نقطہ مراد لینے میں ایسے ہی بسا اوقات واجب بولتے ہیں اور واجب الوجود مراد لینے میں اور آپ کو اس لئے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور مع حکم میں بقدریہ حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام نسبتوں کے بیان میں عام ہی وجوب مراد تھا اس قرینہ سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد نہ لینے تھے۔

باقی شجریتہ حجر کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجریتہ حجر مثل اجتماع النقیضین اور اجتماع الفذین بالنظر الی الذات والمفہوم ضروری العدم ہے ہاں شریک الباری کو اگر اس طور پر واجب کہئے اور متمنع نہ کہئے تو بجا ہے کیونکہ ذات شریک الباری وہی ذات باری ہوگی ورنہ شریک الباری نہ ہوگا علیٰ هذا القیاس وہ مفہوم جو بمقابلہ ذات موضوع ہوگا وہ مفہوم بھی ضرورت وجوب ہی کو مقتضی ہوگا۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ شریک الباری بالنظر الی الذات اور بالنظر الی المفہوم الموضوع بمقابلہ الذات دونوں طرح ضروری الوجود ہو اور آپ کے نزدیک واجب کے ہی معنی تھے مگر آپ کے اس ارشاد سے تعجب آتا ہے کہ الحجر شجر بالاتناع سے شجریتہ حجر کا متمنع بالذات ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ممکن ہے اور وجہ تعجب کی یہ ہے کہ سیاق عبارت اس بات کو مقتضی ہے کہ الحجر شجر بالاتناع کو تو آپ مانتے ہیں پر شجریتہ حجر کا اتناع ذاتی نہیں مانتے اور چونکہ میرا الزام منظور ہے تو تفسیر الحجر شجر بالاتناع میں اتناع ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجریتہ حجر متمنع بالذات بھی ہے اور ممکن بالذات بھی ہے خواجگانے آپ سے غلطی یا سبقت قلمی ہوئی۔

اول کا اوسط ہونا امام اول محال ہے اور یہی ہمارا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام خاتم اوسط نہیں ہو سکتے یعنی اور نبی آپ کے کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا

مگر یہ وصف خاتمیت اور صف ضروری الثبوت میں سے نہیں ورنہ لازم ذات ہوا اور تھا ہوں یا اوروں کے ساتھ آپ کا خاتم ہونا ضروری ہو سیرا یہی بات ہے جیسے آسمان و سقف وغیرہ کے نہ ہونے پر بھی زمین کو تخت کہتے یا اولاد نہ ہونے پر کسی کو والد کہتے اور جب یہ وصف ضروری الثبوت لذات نہ ہوا تو اس کا زوال ممکن ہوا اگر امکان زوال خاتمیت بے مکان و وجود ہی دیگر ممکن نہیں۔

زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہے نہ کہ آپ کو انکی وجہ سے!

علاوہ بریں خاتم معنی الآخر زماناً ہوا تو افراد البینین سب کے خداجیہ ہوں گے کیونکہ افراد مقدرہ میں سے تو وہ بھی ہیں جو بعد میں فرض کئے جائیں اور ظاہر ہے کہ آپ ان کے خاتم نہیں یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان النابت انسان مطلق کے افراد خارجیہ اور مقدرہ میں سے نہیں گو اطلاق افراد اس پر صحیح ہو یعنی فرد مفروض ہوا ایسے ہی بنی مفروض بعد البنی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرہ البینین میں سے نہیں اس لئے کہ مفہوم نابت مفاد مفہوم ناطق ہے جو انسان میں ماخوذ ہے اور بنی مفروض بعد الخاتم میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو مفہوم البینین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاتمیت اضافی ہوگی مطلق نہ ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے خاتمیت اضافیہ زائل نہیں ہو سکتی افراد خارجیہ کے تو بہر حال آپ خاتم ہی رہے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لینے کی گنجائش ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہتے۔

الغرض کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمیت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ علاوہ بریں

اگر وصف خاتمیت زمانے میں آپ کا نظیر متنع بھی ہوا تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال خدا تعالیٰ اور بنا سکتا ہے جب آپ یوں کہتے ہیں پس نظیر ان علیہ السلام کا اولیت اور آخریت میں متنع بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا وصف خاتمیت سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولینا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال تھی سو خاتمیت یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں ورنہ زمانہ سے انصافیت کا استفادہ ماننا پڑے گا یہ معنی ہوں گے زمانہ اول آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط۔

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان کو آپ سے شرف ہے آپ

کوان سے شرف نہیں

جَاءَ الْحَقُّ وَنَهَى الْبَاطِلَ فِيں اسلام و کفر مراد ہیں ان کے حق و باطل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اعتقاد اسلام و کفر کا خبر عین حق و باطل ہے ورنہ اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام و کفر دیکھتے تو دونوں حق و متحقق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھتے وہ اگر فعل عباد ہے تو کفر و اسلام بھی فعل عباد ہے اور اسکی اضافت خدا کی طرف ایسے ہے جیسے عبادت خدا کی اضافت اور یہ نہ ہی اگر وحدۃ کی باجائزاً توحید کہہ یا تو کیا ہوا آپ لفظ مولود شریف کو دیکھتے کاپے کے لئے موضوع ہوا ہے اور کہاں بولا جاتا ہے۔

خاتمیت لزوم نبوت کا نام نہیں تصاف ذاتی نبوت کا نام ہے

ادھر آپ ابھی کہہ آئے ہیں اور خاتمیت نام تھا لزوم نبوت کا انتہی اور یہ ارشاد خاتم کے معنی موصوف بالذات ہونے پر بنی ہے لیکن اس صورت میں اگر کہنا تھا تو یوں کہنا تھا اور خاتمیت نام ہے تصاف ذاتی نبوت کا مگر ظاہر ہے لزوم نبوت معفت نبوت ہے اور تصاف بالنبوت

صفت موصوف ہے، اور اگر جوازاً ایک کو دوسری کی جا بول دیا ہے تو بھی پر کیا اعتراض ہے یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر اعتراض ہے، تسبیح اور تعزیر اور مولود اور میلاد وغیرہ الفاظ کا ہے کے لئے موضوع میں اور پھر کہاں بولے جاتے ہیں قضا یا مشار الیہا یعنی الواحد واحد وغیرہ میں وجوب وجود تو بیشک لازم نہیں آتا پر میں اس کا مدعی بھی نہیں ہاں وجوب ثبوت محمول بے شک لازم ہے آپ بھی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے در صورتہ احاطہ جملہ موطن وجود وحدت مقتضایہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہوگی ورنہ تعدد ممکن ہو اور ظاہر ہے کہ در صورت احاطہ تعدد کا وہم بھی نہیں آسکتا آپ لازم وجود کو ضروری الحمل نہ کیئے ہاں مفاد دوام فقط عدم وقوع انفکاک ہے عدم امکان انفکاک نہیں چنانچہ آپ بھی فرماتے ہیں۔

« لازم وجود کا امکان انفکاک ذات ملزوم سے درست ہوتا ہے نہ ہی بلا تخریف »

اور کیوں نہ ہو اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو مادام الوجود اس کا ثبوت اور حمل ضروری گرچہ امکان خود حمل وجود ہی ضروری نہیں ہوتا اس صورت میں فقط ضرورت ومعنی ہوگی ضرورت مطلقہ نہ ہوگی ہاں ضرورت سے ضرورت و صفیہ مراد ہو تو آپ کا فرمانا صحیح مگر یہ بات آپ کو دربارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مفید ہوگی ورنہ اس کا عرض مفارق ہونا البتہ اس سے امتناع بالینزک کے گا آپ بروئے انصاف فرمائیں کون صحیح کہتا ہے اور اگر وجود عام کے حق میں ذات لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام و اتصال منقاد قضیہ اتقانی ہوگا اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی دور ہو جائے گا۔

آپ نے اول موصوف بالذات ہونا خاصہ خداوندی فرمایا جس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کوئی اور کسی بات میں بھی موصوف بالذات نہیں اب ذل وافتقار میں اور لوازم مرتبہ امکان میں موصوف بالذات بتلاتے ہیں ادھر زوجیت اربع فرماتے ہیں ادھر آپ کا یہ ارشاد موجود ہے یہ قضیہ کہ ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے سالیہ جزیرہ اس لئے عرض کیا تھا کہ وصف امکان وافتقار جو لوازم ذات ممکن سے ہے کذب سالیہ کلیہ کا تھا اس ارشاد سے صاف عیاں ہے کہ آپ موصوف بالذات کے یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات ہونا دونوں قولوں کے میں دیکھئے تعارض ہے کہ نہیں۔

اگر آپ فقط وجود اور کمالات وجود میں میری طرح خدا کو موصوف بالذات کہتے ہیں اور بایں معنی انصاف ذاتی خاصہ خداوندی ہے تو اول تو یہ بات مخالفت عموم اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اختصاص کیا مفید ہوا زوجیت اربع اور ظل وافتقار بھی اوصاف وجودی میں سے ہیں ادھر انصاف بالعرض اور موجودیت ثانوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ظاہر ہے کہ یہ سب امور مرتبہ ذات خداوندی کے لوازم ذات میں سے نہیں ورنہ دل وافتقار ہی نے کیا قصور کیا ہے۔

ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شائبہ عدم نہیں کمالات وجود میں شائبہ عدم نہیں اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاص کے تے داخل ہیں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب ہوتی ہے چنانچہ ممکنہ خاصہ کا قضیہ مرکب ہونا اور ایجاب و سلب سے اس میں ترکیب کا ہونا اس پر شائبہ ہے اسلئے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر بوجہ وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ انتساب الی الوجود کے لئے جو مفاد یا نسبت ہے وجود کا بمنجملہ عناصر ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ وجودی ہوں کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ جائیکہ نفس وجود ہوں لیکن اس صورت میں ثبوت کو بھی عین وجود یا بمنجملہ کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔

چنانچہ ظاہر یہی ہے ورنہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہوتا مگر جب خدا تعالیٰ کو

موصوف بالنبوة بالذات نہ کہا تو پھر کسی ممکن ہی کا وصف ذاتی کہنا پڑے گا سو وہ ممکن اگر خود حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تب تو چشم باروشن دل ماشادورنہ تم کو اس کا قائل ہونا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالی درجہ کوئی اور نبی بھی ہے بلکہ اس کا انتظاکرنا پڑے گا۔

اولیت و آخریت کو مبادی

صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے

چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں راز قیوت اور خالقیت وغیر ہا صفات باری تعالیٰ سے اگر مبادی صفات مراد ہیں جیسے منطقیوں کے نزدیک علم سے مبدأ العلم اور مبداء الانکشاف مراد ہوا کرتا ہے تب تو وہ اضافی نہیں اگرچہ باعتبار وضع اذن الفاظ اضافت پر دلالت کرتے ہوں والعبارة للعانی بلکہ مثل قوت باصرہ یعنی نور بصر یا نور آفتاب ایک مصداق مفرد ہیں اگرچہ مفہوم باصرہ یا نور بالقوة ہیں جو ان کے لئے اکثر وصف عنوانی ہوتے ہیں قابلیت اضافت ہونے پر بھی نہیں ہاں اس صورت میں قدم اور لزوم ذات خداوندی ضروری اور اگر موافق ظاہر الفاظ خالقیت اور راز قیوت سے معنی مصدری یعنی تعلقات مبادی معکومراد ہیں تو وہ بے شک اضافی مگر وہ صفات قدیمہ میں سے نہیں بلکہ بالیقین حادث درز مخلوق اور مرزوق قدیم ہو جائیں چنانچہ تعلقات صفات کا حادث ہونا اہل سنت میں مشہور و معروف اور ان کی کتابوں میں موجود ہے مگر چونکہ اولیت و آخریت لاریب منجد اضافیات ہیں تو مبادی صفات اضافیہ پر ان کو قیاس کرنا غلط ہے بلکہ تعلقات پر خیال کرنا چاہیے فرق مفہوم خاتم و موصوف بالذات اور پر عرض کر چکا ہوں حاجت تکریر نہیں جو الزام لزوم ذات خاتمیت کا مکرر جواب لکھئے۔

افضلیت و مفضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

افضلیت و مفضولیت کا مدار اگر زیادہ علوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ علوم سے معلومات مراد ہوں دوسری یہ کہ علوم سے قواد علمیہ مراد ہوں اول صورت میں تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم عرضی اور افضلیت معلومات ذاتی ہوگی اور یہ مطلب ہوگا کہ مجھے جانا تو مجھ سے ایک فضیلت مل گئی آپ کو جانا تو ایسی ایک فضیلت مل گئی سو اس کو آپ فرمائیں قابل تسلیم ہے یا لائق انکار اور اگر قواد علمیہ مراد ہیں تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ آپ کے قواد علمیہ مثل نور شمس شدید اور وسیع اور شفاف ہوں اور اور دوسرے قواد علمیہ مثل نور کو اکب ضعیف اور قلیل الوسعتہ اور کم در دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواد علمیہ اوروں سے زیادہ ہوں پہلی صورت میں وہی اوصاف ذاتی بالنبوة لازم آئے گا اگر ان قواد علمیہ ہی کو ماہ النبوة کیے ورنہ افضلیت فی النبوة نہ ہوگی بلکہ افضلیت فی الامر الآخر ہوگی اس امر آخر کا نام علم ہو یا کچھ اور اگر اس صورت میں اوصاف ذاتی نہ ہوگا تو آپ سے اس پر کوئی اور موصوف بالذات ہوگا چنانچہ اوپر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں بتائیں فی النبوة لازم آئے گا جس سے آپ کو انکار ہے کیونکہ اختلاف لوازم ذات دلیل اختلاف ذوات ہوتا ہے۔

ہاں اگر ان قواد علمیہ کو بالعرض کہیں تو اتحاد و نوع نوعی حضرت سرور نام و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام و جملہ نبی اکرم متصور ہے لیکن اس صورت میں افضلیت مطلقہ موصوف بالذات ہی کا حصہ ہوگا اور خاتمیت زمانی اسی کا خاصہ عرض افضلیت و خاتمیت زمانی دونوں

ماقت جاتی رہیں گی اور اگر قواد علمیہ کے تعداد میں سب انبیاء علیہم السلام و دیگر نبی آدم برابر ہوں اور شرفانی اور وسعت بھی سب کی یکساں ہو پر جیسے آنکھ کے جالے سے نور بھر مستور ہو جاتا ہے اسی طرح بعض انبیاء علیہم السلام کے بعض قواد علمیہ مستور ہوں اور تعلق بالعموم مستور نہ ہو تو اس کا حاصل وہی افضلیت مکتب من العلوم ہو جائے گی اہل اصطلاح کے نزدیک اور اہل حق کے نزدیک اور آپ کے نزدیک موصوف بالذات کے یہی معنی ہیں کہ وصف موصوف کے حق میں لازم ذات ہو میں نے ہرگز کوئی بات مخالف اصطلاح نہیں کہی خدا جانے آپ کیوں مخالف اصطلاح کہے جاتے ہیں وہاں آپ کو اس ثابت مخالفت کے لئے کتب اصطلاح کا حوالہ دینا تھا مگر آپ نے حوالہ تو نہ دیا البتہ میری موافقت اختیار فرمائے۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب ہے بطور تنزیل تھا میرا خط آپ کے پاس موجود ہو گا دیکھ لیجئے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر فرض کیجئے مخالفت اصطلاح قدیم ہے تو کیا ہوا ایک اصطلاح جدید سہی ہاں اگر اسکی شرح میرے کلام میں نہ ہوتی تو پھر البتہ موقع گرفت تھا مگر جب موصوف بالذات کے معنی میری اصطلاح کے موافق میرے کلام میں موجود ہوں تو میری برادہ کے لئے جملہ لامشاہد فی الاصطلاح کافی ہے ہاں اگر فاضلہ کی صورت میں اوصاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو کرتا تو ایک بات بھی تھی۔

خاتمیت مرتبی اور اضافہ حقیقی کو اوصاف ذاتی لازم ہے

مگر اس کو کیا کیجئے جیسے خاتمیت مرتبی کو اوصاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی اضافہ حقیقی کے لئے اوصاف ذاتی ضرور مثلاً نور آفتاب بظاہر نظر آفتاب کا وصف ذاتی معلوم ہوتا ہے یعنی عالم شہادت میں اسکی لئے کوئی اور منبع فیض نظر نہیں آتا اور نور تسہر

بوجہ استفادہ من الشمس بمعنی عرضی بالعرض اس لئے اضافہ تورالی القمر مجازی ہے اور الی الشمس حقیقی اس صورت میں جو موصوف بالذات ہو گا وہی مفیض حقیقی ہو گا مگر آپ اتحاد معنوں سے ہمیشہ تراویف سمجھ جاتے ہیں اسلئے یہ خرابی پیش آتی ہے اور یا خدا نخواستہ بوجہ خاصیت فی امین بات کو رانلا دیتے ہیں اگر یہ ہی ہے تو اوصاف سے بہت بعید ہے اور اول سے تو کچھ عیب نہیں غلطی بھی آدمی ہی سے ہوتی ہے مگر بعد تبیہ اہل نہم والصفات مان بھی لیا کرتے ہیں سو ہمیں تو آپ کے ذوق فقیری سے یہی امید ہے کہ یہ عرض اب آپ تسلیم ہی فرمائیں گے وانداعلم بحقیقۃ الحال رہا میں آپ صحیح سمجھے مجھ کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا انکار نہیں اور بارہ تہذیب مجھ کو اب تک کوئی غلطی اپنی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض اطراف جوانب سے میرے پاس آئے ان میں کوئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو بروئے اوصاف مطلب احقر میں قادح ہو باقی یہ میں دعوائے نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مفیض کہنا اور واسطہ فیض جمع عالم کہنا خود اس جانب میسر ہے کہ آپ واسطہ فی العروض سمجھتے ہیں واسطہ فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے کہ معدن نبوت مثل خم رنگریز آپ کا محل تصرف ہو جیسا خم رنگریز محل تصرف رنگریز ہو اگر آپ ایسے ہی معدن نبوت محل تصرف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے رنگنا اور رنگ کالکانا رنگریز کے اختیار میں ہوتا ہے ایسے ہی اوصاف نبوت آپ کے ہاتھ میں ہوتے ہیں البتہ مفیض ہونا تو صحیح ہو گا پر بایں وجہ کہ نبوت منجدا ووصاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں وصف ذاتی ہو گا اور انبیاء باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود حضور فیض گنجر کے حق میں نہ ذاتی نہ عرضی آپ کا نبی کہنا ہی غلط ہو جائے گا پھر جاییکہ خاتم النبیین یا افضل الانبیاء ہوں۔ اور اگر بغرض محال اس صورت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت عرضی ہی ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی افضلیت

اور ثابت اور آپ کی مفضولیت اور محترمیت آپ کو ماننی پڑے گی اس لئے میں اسی بات کا متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض ہی کہا ہے تو دوبارہ نبوت آپ کو واسطہ فی اللہ ہی سمجھ کر کہا ہوگا اور فیوض میں واسطہ فی الثبوت سہی۔

مصنوع مسطور کے بعد دوبارہ قوانین اصطلاح و مخالفت اصطلاح اور کھینے کی حاجت نہیں مگر جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا م شرک بھی نہیں ہو سکتا اور ہے تو آپ بھی موصوف بالذات کے وہی معنی رکھتے ہیں اور لفظ موصوف بالذات اوروں پر بولتے ہیں اگر میرے حق میں یہ بات موہم شرک ہے تو آپ کے حق میں بھی موہم شرک ہے میں تو نام ہی کا عالم ہوں آپ بفضلہ تعالیٰ کام کے عالم ہیں اپنے سے بھی مواخذہ ضرور ہے۔

غرض میں نے معنی اصطلاحی سے انکار کیا نہ اب انکار ہے ہاں ہنما للنفس اور احتیاطاً لکھا تھا کہ اگر مجھ سے مخالفت اصطلاح ظہور میں آجائے تو مستبعد نہیں کتابوں پر مجھ کو ایسی نظر نہیں جیسی ہوا کرتی ہے سنی سنائی بعضی باتیں یاد ہیں یا کبھی کی دیکھی جہاں یاد ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلطی معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح کا انشاء مذاقاً کیا جائے گا مگر چونکہ اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح قدیم ہے لکھ چکا ہوں تو وہ مخالفت مخالفہ مقصوداً حقر نہ ہوگی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی ولا مشاحۃ فی الاصطلاح ہاں معنی مقصوداً اگر لکھے نہ جاتے تو پھر البتہ محل اعتراض تھا۔

عقیدہ ختم نبوت

اور تناع بالغیر میں کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اسکو کافر سمجھتا ہوں۔

مگر اثر مذکور کے معنی متعلق عالم شہادت کی تکذیب بھی قیاس سمجھتا ہوں بعد ثبوت صحتہ ایسی تاویلات رکھے کہ کے کیا معنی جبکہ دلالتہ مطابقتی اور محاورہ اہل لسان سے کچھ عطا نہ ہو رداۃ احادیث صحیح الاسناد کی نسبت حسن ظن ضرور۔

پھر اگر معنی موافق محاورہ اہل لسان تو تسلیم نہ کیا جائے تو بظاہر معنی مراد ہی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نظر آئے گی ہاں اگر مخالفت نصوص تو یہ ہوتی تو کیا مضائقہ تھا لیکن منکران اثر کو وہاں سے تھا مخالفت خاتم النبیین کا دعویٰ تھا سو وہ بفضلہ تعالیٰ ایسی طرح مبدل ہو گیا کہ لکھتے البتہ ان معنوں کی صورت کو موصوف بالذات ہونا خاتم کا ضرور ہے اور اس پر بوجہ انکار تھاجیب سب وجوہ انکار پر جواب معروض ہوئے تو مقتضائے انصاف یہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے۔

خواتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہیں گے تو اور افضلیت میں تہ تی معلوم ہوگی انہیں لوگوں کے مقابلہ میں تھے تو یہ کور کو مخالف افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے تھے غرض یہ تھی کہ چھ اور ہوں گے تو افضلیت میں نقصان نہ ہوگا افضلیت کو بظاہر اور ظہور زیادہ ہو جائے گا بطور تمنا زاید علی استہ نہیں کہا تھا جو آپ یہ فرماتے ہیں ایسے وایات سے قلم روکنا چاہیے تعجب ہے کہ انکار اثر صحیح الاسناد تو وایات میں سے نہ ہو منکران اثر کو تو آپ کچھ فرمائیں اور مجھے یہ ارشاد فرمائیں بلکہ انصاف سے دیکھیے تو انکار معنی اثر صحیح الاسناد جو موافق محاورہ اہل لسان ہوں منجملہ وایات ہے، اور بطور فرض یہ کہنا کہ اگر ہزار دو ہزار اور مستقیض ہوں تو آپ کی افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی بلکہ اور نفعہ

مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت مخدومی مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام فیوضہ

بعد تسلیم و تحیر مسنون عرضہ ہوا کہ صحیحہ شریف در جواب عریضہ ثالثہ پنجم یا ششم صفر
غزور و فرمود مگر بسبب حقوق تپ و عوارضش نوبت مطالعہ نیامدہ و نیز منع جناب از جواب
نویسی باین عنوان کہ اگر ایں مرتبہ جواب نوشتہ دیگر سے جواب خواہد نوشتہ نہ اس مانع قوی
و معلل آمد کہ چون جواب نوشتن نیست حاجت مطالعہ بعجلت چسیت مگر از اسبجا کہ منع زبانی
بود تحریر ازاں نشانی نداشت ساقط الاعتبار گشت لہذا ترسان عرض مطلب بینمایم نہ بطور
جواب تا از شاگرداں والا نشان بمعرض عتاب بیایم کہ ایں مرتبہ جناب سامی نیز در اصل مطلب
فیصلہ فرمودہ و حاجت جواب نگذاشتہ ارشاد است کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ
لہ بخدمت مخدومی و مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام فیوضہ

تحتیہ و سلام کے بعد عرض احوال یہ ہے کہ میرے پسرے خط کے جواب میں جناب کلا لانا سے تو پانچ یا چھ
صفر کو ہی موصول ہو گیا تھا، مگر بخار اور دیگر عوارض کے سبب ملاحظہ نہ کیا جاسکا۔ نیز آنجناب نے یہ کہہ کر
جواب لینے سے انکار کر دیا تھا کہ اس مرتبہ جناب دیدیا آئندہ جواب نہیں دیا جائے گا، یہ بھی ایک وجہ ہو گئی
کہ جب جناب ہی نہیں بکھنا تو جلد ہی پڑھے کی ضرورت ہی کیا ہے، مگر چونکہ جناب کی مہارت زبانی طور پر معلوم
ہوئی تحریر سے مترشح نہ ہوتی تھی لہذا ترسان و عزیزاں مطلب عرض کئے و بتا ہوں آپ کے مکتوب کی جاہد ہی
پیش نظر نہیں تاکہ جناب دالا کے شاگردوں کے عتاب کا مستحق اور سزاوار نہ ہو جاؤں۔ کیونکہ جناب عالی نے
بھی اس مرتبہ فیصلہ صادر فرمایا ہے اور جواب کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی ارشاد ہے کہ ۱۔

”جب آپ یوں کہتے ہیں کہ پس لظیر ان علیہ اسلام کا اولیہ و آخریہ میں محتسب بالذات
اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا۔ و بعض خاتمت سے تو نہ ہم کو
بحث ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی۔ اگر تھی تو باعتبار کمال تھی
تو خاتمت زمانی یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں الخ“

منزلت بڑھ جائے گی ہرگز وہیات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں انی مکاترکم الامم اس سے تمنا زیادتی امت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر آپ
کی امت کی تعداد ہوگی اگر اس سے زیادہ بڑھ جائے حسب اشارہ انی مکاترکم الامم
آپ کی رفعت کو اور بھی ترقی ہو جب ادنی ادنی امتیوں کی زیادتی سے افتخار متصور ہو تو انبیا
یا خاتم مراتب اضافیہ کے امتی ہو جانے سے کیونکر ترقی متصور نہ ہو اس صورت میں اگر
یہ کتر من روزگار آپ کے لئے یہ آرزو کرے گو چیز وصول میں اس کا آنا معلوم کر و دلیل
نیاز مندی و عقیدہ ہو گا نہ دلیل تو یمن دلیل نہیں اگر تو آپ ہی کا قول ہے اور موبہم انکار قدرت
ہے تو آپ ہی کا قول ہے آپ کو پہلے تو یہ چاہیے ہاں اگر درگاہ خداوندی درگاہ بے نہایت
نہ ہوتی تو یہ بھی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گیا اس سے زیادہ
متصور نہیں مگر خدا کی درگاہ کا کچھ ٹھکانہ نہیں ہے

اے برادر بے نہایت درگہی است

ہر چہ بروئے میری برے مایست

خداوند کریم کے کمالات و رفعتہ مراتب کی لاتنا ہی از قسم لاتنا ہی اجتماعی و بالفعل ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لاتنا ہی از قسم لا تقف عند حد اس صورت میں
ہجر تھا ضاء محبت اور کیا خرابی ہے ہاں انتظار و توقع کیا جائے تو البتہ قبل ثبوت سند
اس قسم کے مضامین میں ایسے خیال باذہنہ بمنجملہ الحاد ہوتے ہیں سو آپ ہی انصاف سے
فرمائیں کہ میری کلام میں انتظار و توقع کہاں ہے اور میری کلام کا انتظار و توقع پر حل کرنا
دور از انصاف ہے یا نہیں اور منجملہ افتراء بہتان ہے یا نہیں

والسلام۔

پس نظیر ادا علیہ السلام کا اولیہ و آخریہ میں،
متنوع بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا و صف خاتمہ
سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو
باعتبار کمال تھی تو خاتمہ زمانی یا اولیہ زمانی کچھ کمال نہیں الخ

مخدوم اور حقیقت عقیدہ یہیں است و دریں عقیدہ چون جناب و مولانا مرحوم بافقہ و فقہ
اندوچ مناہجت نما نہ صرف دریں امر کہ جناب سامی و ایں مرحوم ختم نبوت و اولیہ خلق را
از کمالات نمی نهند و فقیر از کمالات میدانند ختم نبوت را بر صرف تاخر زمانی و اولیہ را بر بعض
تقدم زمانی محمول نمی کنند چہ ختم نبوت را در محامد بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خداوند کریم تعالیٰ شانہ
شمرده و اولیہ را خود حضور پر نور در مفاخر معدود و فرمودہ اند اما اول شافع و اول مشفع الحدیث
پس جناب مختار اند کہ خاتمہ و اولیہ را از محامد شمر و یا الشمرند مگر چون نظیر خاتم و اول متنوع بالذات

مخدوم محترم یہ تو در حقیقت پہلا ہی عقیدہ ہے اس عقیدہ میں چونکہ آنجناب اور مولانا مرحوم اس فقیر
کے ہم عقیدہ ہیں، اسلئے اختلاف بس اس میں باقی رہ گیا کہ آنجناب اور مولانا مرحوم ختم نبوت و زمانی اور تمام
مخلوق سے آپ کی پیدائش میں اولیت کچھ آپ کے ذاتی کمالات میں سے نہیں سمجھتے، اور فقیر کمالات ذاتیہ
میں سے گردانتا ہے، ختم نبوت کو باعتبار تاخر زمانی اور اولیت کو بعض تقدم زمانی پر محمول نہیں کرتا، اسلئے
کہ ختم نبوت زمانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محامد میں خود خداوند کریم تعالیٰ شانہ نے بیان فرمایا ہے۔ اور
اولیت کو حضور پر نور نے اپنے مفاخر میں خود ذکر فرمایا ہے، جیسا کہ اول شافع و اول مشفع کی حدیث میں
ہے، پس جناب کو اختیار ہے کہ خاتمیت و زمانی، اور اولیت و پیدائش، کو آپ کے محامد ذاتیہ میں شمار
کریں یا نہ کریں، مگر چونکہ جناب بھی نظیر خاتم اور نظیر اول کو متنوع بالذات اور دیگر کمالات کی نظیر کو متنوع
بالغیر سمجھتے ہیں، اسلئے اس زیر بحث مسئلہ میں اختلاف رنج ہو گیا، اور اس فقیر کا عقیدہ جناب والا کے
عقیدے کے بالکل موافق ہو گیا۔ واللہ شہد علی ذالک۔ محمد عبد العزیز زعفرانی ع۔

نظیر دیگر کمالات متنوع بالغیر و استند پس دریں خصوص مناہجت بر خاست و عقیدہ فقیر
با عقیدہ و جناب موافق گردید۔ واللہ شہد علی ذالک

محمد عبد العزیز زعفرانی

جواب مکتوب رابع

انوار حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بہچیدان کترین جہان محمد قاسم بخدمت مخدومی مکرمی مولوی عبد العزیز صاحب دام عزیزاً
پس از سلام مسنون عرض پردازست و در روز شدہ باشد کہ عنایت نامہ باز سرمایہ منت
نامے فراوان شد بمطالعہ اش حمد خداوند کریم گفتم و داد انصاف جناب و اوم کمال انسانی این
است نہ اتباع حب جاہ و ہوا و نفسانی جزا کہ اللہ خیر الجزاء۔

مخدوم ما بندہ را از عنفوان جوانی باکے سر پر خاش نبود این هجوم اعتراضات از اطراف

(بہ ترجیحہ)

بہچیدان کترین جہاں محمد قاسم مخدومی مکرمی مولوی عبد العزیز صاحب دام عزیزاً کی خدمت
میں سلام مسنون کے بعد عرض پرداز ہے کہ در روز قبل جناب کا عنایت نامہ باعث عدا افتخار ہوا
پڑھنے کے بعد خداوند کریم کی حمد بیان کی اور جناب کے انصاف کی داد دیتا ہوں۔ انسان کا کمال
اسی میں ہے کہ حب جاہ اور ہوا و نفسانی کی پیروی میں۔ جزا کہ اللہ خیر الجزاء۔
ادھر ادھر کے اعتراضات کی کثرت سے تنگ دل کے ناخوں سے میرا دل پارہ پارہ ہو گیا
ہے اور بہت جلد تیزی کے ساتھ موجودہ زمانہ کے برگزیدہ ہستیوں کے پاس میں بدگمانوں
کے نقوش میرے دل پر ثبت ہو گئے ہیں اور اس خلش سے نہ جانے کتنی خرابیاں ظہور پذیر
ہوئیں اور یہ خلش دور نہ ہو سکی کہ تمام اخوت اسلامی کے تعلق سے عداوت نفسانی میں کیونکہ

وجانب ناخبراء طلال بدل پارہ پارہ ام زود بدگمانیا از اعیان روزگار بدل نقش بست و بایں
یک غلش چه خرابیا که نخواست مقتضای اخوة اسلامی ہمہ مبدل بعد اوة نفسانی شد نظر بریں
چہ غم و غصه کہ بر خود نمیداشتتم و از دیگران چه شکایتا بدل نمود مگر الحمد للہ انخدوم و چہ
الضائف پرستی این قصه را کوتاہ کردند و قلم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیة زمانی
یا آخریة زمانی از کمالات است یا فی اکنون قابل بحث نماید در زویریں بارہ دیگر قلم فرساییا
موجب تکدر خاطر خواهد شد

خلاصہ خیالات مادریں بارہ انیست کہ اولیة زمانی یا آخریة زمانی بحیثیت جہت
مختلفہ از جہاں خاتمیت مرتبی زاوہ انداموں را از معلولات و مسببات اصل کمال میدانم
و او شال برعکس قرار میدہند یعنی نزد ابناء اولیة شفاعت و اولیة مخلوقیت و خاتمیت جہاں
اولیة ذاتی و خاتمیت مرتبی است کمال ذاتی آن سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام و علیٰ آلہ الکرام

مقتضی این اولیة و آخریة شد اولیة و آخریة سرایہ کمال و علت و سبب مقتضی آن نیست
و این بدان ماند کہ تخم و بیج را اولیة زمانی بوجہ جہاں اولیة ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علیت آن
ہوید است و ثمر را آخریہ ظهور از خوبی ذاتی و مقصود بہ آن بدست آید کہ از علت غایتش پیدا
است قصه برعکس نیست این نتوان گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست افتاد یا ثمر و مقصود
و علت عالی از آخر زمانی را اکنون آنخدوم را اختیار است کہ کمال ذاتی را اصل آن شمرند
یا آخر زمانی را علت کمال دانند و بموجبت عمدہ نبودن نظیر آخریة زمانی مسلم مگر تسلیم امتناع آن
بطور تنزل بود و در جواب اول آنچہ دریں بارہ معروض شد خود محفوظ خواهد بود بلکہ یاد
دارم بعقیدہ مشاۃ الیہ و آن نامہ اول ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بوجہ از خیال آنخدوم
رفتنہ باشد یا بوقت قلت التعمات نظر بر عریضہ احقر مینداخته باشد و السلام خیر ختام۔

الراقم :- محمد قاسم

بدل گئے اس وجہ سے اپنے آپ پر ہی غصہ آتا ہے دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا ہوگی
مگر الحمد للہ کہ آنجناب نے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ختم کر کے قلم ہاتھ
سے رکھ دیا۔ باقی یہ کہ اولیة زمانی یا آخریة زمانی کمالات ہیں یہ کوئی قابل بحث بات نہیں
کیونکہ اس بحث میں الجھتہ کے بعد مزید قلم گھسانا باہم طبیعتوں میں تکدر کا باعث ہو سکتا
ہے مختصر اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اولیة زمانی یا آخریة زمانی بحیثیت جہاں مختلفہ
خاتمیت مرتبی ہی کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و مسببات کو گردانا ہوں اور وہ مختصر
اس کے برعکس دوسری بات کو لیتے ہیں دوسرے نفلوں میں میرے نزدیک اولیة
شفاعت، اولیة مخلوقیت اور خاتمیت کی بنا پر اولیة ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہونا آخرت
سرور علیہ السلام و علیٰ آلہ الکرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیة و آخریة اس کے مقضیایا
میں سے ہے۔ اولیة و آخریة وجہ کمال اور مقتضایا علت و سبب نہیں ہے اسکی مثال یوں

سمجھتے کہ بیج اور جڑ کو بوجہ اولیة ذاتی کے اولیة زمانی حاصل ہوتی ہے کیونکہ وہ اس کا ظہور
اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے۔ اور پھل کا آخر میں ظہور اسکی ذاتی خوبی کی وجہ سے ہوتا
ہے اور مقصود ہاتھ آجاتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں
ہو کہ تا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہاتھ آیا یا ثمر جو کہ مقصود ہے اور علت عالی تا آخر زمانی
سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آنخدوم کو اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیں یا آخر زمانی کو کمال
کی علت کہیں اور زیر بحث مسئلہ میں نظیر آخریة زمانی کا نہ ہونا تو مسلم ہے مگر اس کا ممتنع تسلیم کرنا
بطور تنزل کے ہے در نہ اپنا عقیدہ تو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش بخیر کہ اپنے عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید
کسی وجہ سے آنخدوم کے خیال سے وہ نکل گیا ہو یا احقر کا عریضہ پڑھتے وقت عدم توجہی سے
کام لیا ہے۔ والسلام خیر ختام
الراقم :- محمد قاسم

تصانیف

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

تحدیر الناس پاکستان میں پہلی مرتبہ عمدہ آفٹ کی کتابت و طباعت کیسا
شائع ہو گئی ہے۔ یہ کتاب عرصے سے نایاب تھی اب مکتبہ قاسم العلوم نے بڑی محنت سے اسکو
جدید طریقہ طباعت کے مطابق اس طرح طبع کیا ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے تسلسل
میں سرفرق نہیں آیا۔ خوبصورت دو رنگا سرورق۔ قیمت ۴/۲ روپے

مناظرہ عجیبہ تحدیر الناس کی بعض عبارتوں پر مولانا عبدالعزیز امرہوی کے علمی
اعتراضات اور حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی کے دست مبارک سے ان کا جواب۔ کتابت و طباعت
پر مشتمل ہے :- ۱۔ جواب مخدورت عشر کے عنوان سے دس علمی اعتراضات کے علمی و
تحقیقی جوابات ۲۔ نفا مکتوبات کے عنوان سے تحدیر الناس کے سلسلے میں حضرت نانوتوی
اور مولانا عبدالعزیز صاحب امرہوی کی خط و کتابت۔ حقیقت یہ ہے کہ تحدیر الناس اور مناظرہ
عجیبہ علوم و معارف کا بحر ہے پایاں اور ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ قیمت ۹/۱ روپے
مباحثہ شاہجہانپور بانی دارالعلوم دیوبند کی حقانیت اسلام پر مشتمل تقریریں
کا مجموعہ و نایاب بلند پایہ تحقیق و التصفیح دارالعلوم کراچی نے اسے جدید طریقہ طباعت کے مطابق بنا دیا

ہے۔ عکس طباعت، سفید کاغذ، قیمت ۶/۵ روپے

میلہ خدا شناسی حقانیت اسلام پر بانی دارالعلوم دیوبند کا دوسرا ضخیم و سکو بھی
دارالتصنیف دارالعلوم کراچی نے جدید طریقہ طباعت کے عین مطابق بنا دیا ہے عکس طباعت سفید کاغذ، قیمت
حجۃ الاسلام؛ اصول اسلام کی حقانیت پر نہایت جامع اور تحقیقی کتاب جس
میں ٹھوس عقلی دلائل سے تمام مذاہب پر اسلام کی برتری ثابت کی گئی ہے، عکس طباعت سفید کاغذ، قیمت ۳/۲ روپے

مکتبہ قاسم العلوم بے ون ۱۲۰ کورنگی کراچی ۳۱

تخذیر الناس

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم
بے دن - ۱۴۰
کونزنگی، کراچی ۷۴